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**ОТЧЕТ**

**О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ**

«Проверка использования средств областного бюджета, направленных на реализацию подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства» государственной программы Сахалинской области «Развитие в Сахалинской области сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы»

за 2014 год и истекший период 2015 года»

1. *Основание для проведения контрольного мероприятия*: пункт 6 плана работы контрольно-счетной палаты Сахалинской области на 2015 год (далее – Палата), распоряжения председателя контрольно-счетной палаты Сахалинской области от 29.04.2015 № 01-02/9.

2. Предмет контрольного мероприятия: нормативно-правовые акты, иные распорядительные документы, обосновывающие операции со средствами областного бюджета; первичные и иные документы, подтверждающие получение и расходование средств областного бюджета в ходе реализации мероприятий подпрограммы; платежные документы; бухгалтерская, финансовая и статистическая отчетность; соглашения о предоставлении субсидий; государственные и муниципальные контракты; конкурсная документация; акты приема-передачи приобретенного имущества, постановка на учет, внесение в реестр государственной собственности (при необходимости), акты выполненных работ, отчеты о результатах реализации государственной программы Сахалинской области «Развитие сельского хозяйства в Сахалинской области и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы» (далее – Государственная программа, Госпрограмма, Госпрограмма развития сельского хозяйства).

3. Объекты контрольного мероприятия: министерство сельского хозяйства, торговли и продовольствия Сахалинской области, получатели средств областных субсидий (визуальные проверки).

4. Срок проведения контрольного мероприятия с 12 мая по 30 июня 2015 г.

5. Цели контрольного мероприятия:

Цель 1. Оценка деятельности Министерств (главных распорядителей бюджетных средств) в 2014-2015 годах по реализации мероприятий подпрограммы № 5 «Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства» (далее – Подпрограмма, подпрограмма модернизации сельского хозяйства).

Цель 2. Оценка эффективности использования бюджетных средств, выделенных в 2014 году и истекший период 2015 года на выполнение мероприятий подпрограммы «Техническая и технологическая модернизации сельского хозяйства».

6. Проверяемый период деятельности: 2014 год и истекший период 2015 года.

7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств Сахалинской области и деятельности объектов проверки.

Государственная программа Сахалинской области "Развитие в Сахалинской области сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы" (далее Госпрограмма, Программа) утверждена постановлением Правительства Сахалинской области (далее по тексту - ПСО) от 06.08.2013 № 427 в целях реализации постановления Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, Закона Сахалинской области от 15.07.2011 № 81-ЗО "О развитии сельского хозяйства Сахалинской области".

Ответственным исполнителем государственной программы является Министерство сельского хозяйства, торговли и продовольствия Сахалинской области (далее – Минсельхоз, Министерство, ГРБС), соисполнителем - Агентство ветеринарии Сахалинской области, участниками государственной программы определено шесть министерств Сахалинской области (министерство имущественных и земельных отношений, министерство экономического развития, министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства, министерство культуры, министерство здравоохранения, министерство спорта, туризма и молодежной политики), аппарат Губернатора и Правительства Сахалинской области, агентство газификации и развития инфраструктуры Сахалинской области, а также органы местного самоуправления муниципальных образований.

Утвержденная Госпрограмма содержит в себе 9 подпрограмм (в том числе:
№ 1 "Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства"; подпрограмма № 2 "Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства"; № 3 "Обеспечение эпизоотического благополучия Сахалинской области"; № 4 "Поддержка малых форм хозяйствования"; № 5 "Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства"; № 6 "Обеспечение общих условий функционирования сельскохозяйственного производства"; №.7 "Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности"; № 8 "Устойчивое развитие сельских территорий"; № 9 "Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель").

Цели Госпрограммы определены на основании параметров Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 30.01.2010 № 120 (далее – Указ № 120), где в качестве критерия оценки состояния продовольственной безопасности определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющий пороговые значения, в том числе в отношении: мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – не менее 85%, молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90%, картофеля – не менее 95%).

Стратегия социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года" (далее – стратегия СЭР), утвержденная Постановлением Правительства Сахалинской области от 28.03.2011 № 99, определяет отраслевую специализацию местных сельхозтоваропроизводителей как базирующуюся на производстве картофеля, овощей открытого и защищенного грунтов, мясомолочной продукции, яиц и позволяет за счет собственного производства удовлетворить потребность сахалинцев в картофеле и овощах полностью, в яйце - на 96%, в молоке - на 31%, в мясе - на 5%.

Региональная Госпрограмма предусматривает решение *задач* по стимулированию роста производства основных видов сельхозпродукции и производства пищевых продуктов, повышению эффективности регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, поддержке малых форм хозяйствования, повышению уровня рентабельности в сельском хозяйстве, пищевой и перерабатывающей промышленности для обеспечения их устойчивого развития, стимулированию инвестиционного развития агропромышленного комплекса (далее - АПК) и т. д.

Соответственно *мероприятия* региональной программы, прежде всего, должны быть направлены на обеспечение продовольственной независимости региона, повышение конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках на основе инвестиционного развития АПК Сахалинской области, обеспечение финансовой устойчивости организаций АПК, устойчивое развитие сельских территорий, воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов и др.

Общий объем бюджетных ассигнований, предусмотренный на реализацию Государственной программы, составляет 14987,0 млн. рублей, в том числе средства областного бюджета – 14908,5 млн. рублей, из них: на 2014 год предусматривалось соответственно 2479,1 и 2428,0 млн. рублей, на 2015 год – 2192,5 и 2184,3 млн. рублей.

Наиболее бюджетоемкими являются подпрограммы № 1 "Развитие подотрасли растениеводства…», № 2 "Развитие подотрасли животноводства…» и № 5 "Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства", что в денежном выражении на весь период действия Госпрограммы составляет соответственно 2081,7; 5139,2 и 2343,9 млн. рублей.

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

*Общий анализ целей и задач Подпрограммы. Оценка достижения плановых значений целевых индикаторов, их полнота и соответствие целям и задачам подпрограммы.*

В соответствии с паспортом Подпрограммы ее целями являются:

- повышение эффективности и конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет технической и технологической модернизации производств;

- создание благоприятной экономической среды, способствующей инновационному развитию и привлечению инвестиций в отрасль сельского хозяйства.

Указанные цели Подпрограммы направлены на достижение общих целей Госпрограммы, стратегии социально-экономического развития Сахалинской области до 2025 года и в целом на выполнение задач, определенных Указом Президента РФ от 30.01.2010 № 120, направленных на достижение продовольственной безопасности РФ.

Вышеперечисленные цели Подпрограммы должны решаться посредством осуществления следующих задач:

1. Стимулирование приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями современной сельскохозяйственной техники;
2. Стимулирование технической и технологической модернизации животноводства и птицеводства.

Для решения поставленных задач определены 3 основных мероприятия:

1. «обновление парка машин и сельскохозяйственной техники»,
2. «техническая и технологическая модернизация животноводства и птицеводства»
3. «развитие сельскохозяйственного производства с применением новых технологий».

Общий анализ формулирования целей, задач и мероприятий Подпрограммы, а так же формирование системы показателей для оценки ожидаемых результатов выявил недостатки, которые не позволяют достоверно определить степень достижения (реализации) ее целей и задач, так:

- индикативные значения для оценки результатов Подпрограммы установлены только по первому мероприятию и соответственно позволяют оценить конечные результаты только одной из ее задач;

- при наличии цели по «привлечению инвестиций в отрасль сельского хозяйства» индикатор оценки объемов инвестиций отсутствует;

- не предусмотрены качественные индикативные показатели, определяющие достижение цели по повышению конкурентоспособности местных сельхоз-производителей (например, через % замещения на региональном рынке внешней сельхозпродукции на местную, % выхода на внешний рынок и др.).

Кроме того, последнее мероприятие фактически не имеет логической увязки с ее задачами (приобретение техники и модернизация), хотя одна из целей Подпрограммы предусматривает «инновационное развитие». Таким образом, подпрограмма не имеет четкой иерархической системы базовых элементов: цели подпрограммы – задачи подпрограммы – мероприятия подпрограммы, что требует корректировки одной из задач.

Одновременно анализ показателей достижения целевого индикатора «Доля техники, используемой в сельскохозяйственных предприятиях и КФХ в пределах эксплуатационного срока» по Подпрограмме, в части обновления тракторов и кормоуборочной техники, указывает на недостоверность его данных.

Так, ожидаемыми результатами реализации Подпрограммы к 2020 году являются:

- увеличение доли тракторов, используемых сельхозпроизводителями в пределах эксплуатационного срока, до 64%;

- увеличение доли техники для заготовки кормов, используемой сельскохозяйственными товаропроизводителями в пределах эксплуатационного срока, до 72%.

При планируемых показателях индикатора Подпрограммы на 2014 год по указанным направлениям в размерах 34% и 39%, фактически в Оценке показателей эффективности за 2014 год, представленной Минсельхозом, достигнутые результаты отражены в размерах 34,1% по тракторам и 43,0% - по кормоуборочной технике, т. е. степень достижения по Методике оценки (Приложение №10 к Госпрограмме) равен единице по обоим индикаторам.

Вместе с тем, представленные проверке данные Минсельхоза по наличию техники по срокам их эксплуатации в разрезе сельскохозяйственных товаропроизводителей и в целом по области по состоянию на 01.01.2014 и на 01.01.2015, на основании которых рассчитывались индикаторы по тракторам и кормоуборочной технике, не подтверждаются при проведенных выборочных арифметических расчетах.

По состоянию на 01.01.2014 по ГУСП «Совхоз Корсаковский» общее количество тракторов в представленной Министерством Структуре парка сельхозтехники в сельхозпредприятиях Сахалинской области определено 26 единицами, в том числе со сроком эксплуатации до 3-х лет – 3 штуки, от 3 до 10 лет – 5 штук, старше 10 лет – 13 единиц. В соответствии с пояснениями специалистов Минсельхоза количество тракторов по состоянию на 01.01.2015 уменьшено на 9 единиц и отражено в количестве 17 единиц, в связи с тем, что Министерством согласовано их списание. Однако фактически списание техники не проводилось: документы на списание не представлены, т. е. уменьшение тракторов на 9 единиц необоснованно, в том числе количество тракторов со сроками эксплуатации свыше 10 лет уменьшено на 6 единиц также необоснованно.

*Согласно Паспорту* ГУСП «Совхоз Корсаковский», общее количество тракторов, числящихся в хозяйственном ведении предприятия, составляет 37 единиц (с учетом двух тракторов, приобретенных в 2014 году), в том числе тракторов со сроками эксплуатации более 10 лет – 27 единиц.

Таким образом, фактический показатель доли тракторов со сроками эксплуатации до 10 лет по ГУСП «Корсаковский» составляет 27%, по данным Минсельхоза – в 2014 году – 38%, в 2015 году – 59%, завышение составило 11% и 32% соответственно.

Установлены расхождения и по другим хозяйствам: в СПК «Соколовский» по данным Паспорта предприятия тракторов всех марок отражено в количестве 36 единиц (с учетом двух тракторов, приобретенных в 2014 году по субсидии), по представленной Минсельхозом Структуре парка СХТ – показано 30 единиц тракторов как в 2014 году, так и в 2015 году (расхождения на 6 единиц), по ЗАО «Совхоз Заречное»: по Паспорту – 26 тракторов, по данным Минсельхоза - 28 единиц (расхождения на 2 трактора), по ОАО «Совхоз Тепличный» соответственно 26 и 24 трактора (занижено Минсельхозом на 2 трактора) и т. д.

По кормоуборочной технике выборочной проверкой данных также выявлены расхождения, как по общему количеству отдельных ее видов, так и по количеству со сроками эксплуатации до 10 лет. В ГУСП «Совхоз Южно-Сахалинский» по данным Паспорта предприятия отражено наличие косилок в количестве 7 единиц, в том числе со сроками эксплуатации менее 10 лет – 3 единицы (43%), по Структуре парка, представленной проверке Минсельхозом – в наличии показано всего 3 косилки, из которых 1 в эксплуатации менее 10 лет (33%). В ЗАО «Совхоз Заречное» по данным Минсельхоза число косилок занижено на 2 единицы: фактически - 6, в том числе менее 10 лет - 4 единицы (67%), показано Минсельхозом соответственно 4 единицы всего, в том числе со сроком эксплуатации менее 10 лет - 3 косилки (75%)) и т. д.

Не нашли отражения в представленной Структуре парка СХТ по состоянию на 01.01.2015 данные о количестве техники по ИП Баркова Т.В.: фактически в 2014 году по субсидии ей приобретен трактор.

Наибольшие расхождения установлены по количеству единиц автомобильного транспорта: данные по количеству автомобилей Минсельхозом занижены по сравнению с данными Паспортов предприятий по ЗАО «Совхоз Заречное» – на 13 единиц, по ГУСП «Совхоз Корсаковский» - на 23 единицы, по ГУСП «Совхоз Южно-Сахалинский» - на 16 единиц, по ГУСП Комсомолец» - на 21 автомобиль и т. д. Согласно пояснениям Минсельхоза анализ по автомобилям проведен без легкового и пассажирского транспорта. Однако без учета автобусов и легковых автомобилей численность автомобилей по ГУСП «Комсомолец» также занижена на 8 автомобилей (в том числе по срокам использования до 10 лет – на 6 единиц), по ГУСП Совхоз «Южно-Сахалинский» – на 7 единиц и т. д.

Следует отметить, что исключив из анализа состояния автопарка пассажирский транспорт (Структура СХТ), Минсельхоз, тем не менее, принимает к субсидированию автомобили марки УАЗ «Фермер», которые являются грузопассажирскими.

Указанное свидетельствует об отсутствии качественного анализа состояния парка сельхозтехники в хозяйствах области, их несоответствие фактическим показателям, что ставит под сомнение достоверность достигнутых показателей о доле тракторов и кормоуборочной техники, используемой в сельхозпредприятиях и КФХ в пределах эксплуатационного срока, отраженных в Отчете.

Таким образом, при формировании Подпрограммы Минсельхоз не осуществил оценку состояния машинно-тракторного парка в хозяйствах, путем его полной инвентаризацию в ГУСПах и хозяйствах, созданных до 2000-2005 годов, не принял мер совместно с Минимуществом по списанию неиспользуемой, морально устаревшей техники (в ГУСПах), что не позволило надлежащим образом установить параметры достижения индикаторов эффективности.

При нынешней ситуации с наличием в некоторых хозяйствах техники 80-90-х годов выпуска, достичь установленных целевых индикаторов эффективности выполнения мероприятий Подпрограммы (увеличение *доли техники в пределах эксплуатационного срока*) возможно за счет списания устаревшей и неиспользуемой техники, которая до настоящего времени числится на учете.

Кроме того, установленные критерии оценки достижения результатов по реализации мероприятий Подпрограммы *не отражают* какие-либо изменения в *технологической модернизации* животноводческих и птицеводческих помещений, не затрагивают состояние парка и показатели обновления техники *в картофелеводстве*, как одной из главной отрасли растениеводства на Сахалине.

Общая оценка показателей Госпрограммы, связанных с приобретением (монтажом) технологического оборудования, так же выявила *несоответствие* Отчетныхпоказателей реально достигнутым результатам по отдельным мероприятиям. Так, плановые и фактические значения индикатора № 48 «Количество созданных убойных цехов для нужд КФХ и хозяйств населения» (подпрограмма «Поддержка малых форм хозяйствования»), отражены в количестве 3-х единиц (степень достижения плановых значений равна единице).

Вместе с тем, бюджетные ассигнования на создание убойных цехов перечислены Минсельхозом в бюджеты муниципальных образований в декабре 2014 года. В трех муниципальных образованиях убойные цеха в 2014 году не могли быть созданы, поскольку сроки исполнения муниципальных контрактов определены первым полугодием текущего года. Таким образом, при 100 процентном кассовом исполнении по Министерству, муниципальными образованиями средства областного бюджета не освоены.

Отсутствие исполнения мероприятия подтверждено Аналитической запиской к отчету о реализации Госпрограммы за 2014 год и в Сведениях о степени выполнения Госпрограммы по состоянию на 01.01.2015, согласно которым «тремя муниципальными образованиями (Южно-Сахалинский, Анивский, Охинский городские округа) организована работа по созданию убойных цехов (определены площадки, заключены договоры на поставку оборудования со сроком поставки - 1 полугодие 2015 года»). Таким образом, запланированный результат по количеству созданных убойных цехов не достигнут, тем не менее, в Оценке показателей эффективности индикатор *необоснованно* отражен как достигнутый.

В целом, показатель комплексной эффективности всей Государственной программы за 2014 год, характеризуется *низким* уровнем со значением 0,81.

*Ресурсное обеспечение подпрограммы и кассовое исполнение*

Постановлением ПСО от 31.12.2014 № 662 на выполнение мероприятий Подпрограммы "Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства", общий объем бюджетного финансирования на 2014 и 2015 г. г. предусмотрен в размере 530 714,9 и 224 819,0 тыс. рублей соответственно.

Средства Подпрограммы в полном объеме доведены двум соисполнителям - главным распорядителям средств областного бюджета: Минсельхозу на 2014 и 2015 годы в суммах соответственно 300 714,9 и 224 819,0 тыс. рублей, Министерству имущественных и земельных отношений Сахалинской области (далее – МИЗО, Минимущество) объемы бюджетных ассигнований на 2014 год составили 230 000,0 тыс. рублей. На 2015 год средства МИЗО не предусмотрены.

Динамика объемов бюджетных ассигнований 2014 года на финансирование Подпрограммы и кассовое исполнение по ГРБС отражено в таблице № 1:

 Таблица №1 (тыс. рублей)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Разд Пр | ЦСР | Утверждено |  Кассовыерасходы | Отклонения |
| Закон о бюд-жете №112-ЗО от 05.12.2013 | Закон № 79-ЗО от 08.12. 2014 (поправки) | Бюджетн.Росписью | По законам № 79-ЗО к № 112-ЗО | БР к № 79-ЗО |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| **Подпрограмма № 5** «Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства»**, всего, в том числе:** | **0405** | **1750000** | **224654,0** | **530 714,9** | **533 551,7** | **533551,7** | **306060,9** | **2836,8** |
| **Минсельхоз** | ***0405*** | ***1750000*** | ***224654,0*** | ***300714,9*** | ***303551,7*** | ***303551,7*** | ***76060,9*** | ***2836,8*** |
| *- Обновление парка машин и сельс-кохозяйственной техники, из них:* | *0405* | *1750100* | *180277,0* | *221337,9* | *224529,8* | *224529,8* | *41060,9* | *3191,9* |
| закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд | 0405 | 1750100 | 50000,0 | 48046,0 | 48046,0 | 48046,0 | -1954,0 | 0 |
| субсидии юридич. лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предприни-мателям, физическим лицам | 0405 | 1750100 | 130277,0 | 173291,9 | 176483,8 | 176483,7 | 43014,9 | 3191,9 |
| *-Техническая и технологическая модернизация животноводства и птицеводства, из них:* | *0405* | *1750200* | *44377,0* | *79377,0* | *79021,9* | *79021,9* | *35000,0* | *-355,1* |
| субсидии юр. и физ. лицам, ИП  | 0405 | 1750200 | 44377,0 | 79377,0 | 79021,9 | 79021,9 | 35000,0 | -355,1 |
| **Минимущество***-Развитие сельскохозяйственного производства с применением новых технологий»* | ***0405*** | ***1750300*** | ***0*** | ***230000,0*** | ***230000,0*** | ***230000,0*** | ***230000,0*** | ***0*** |

К концу 2014 года, бюджетные ассигнования на мероприятия Подпрограммы возросли к первоначальным объемам на 306060,9 тыс. рублей или 2,37 раза, в том числе на обновление парка машин и сельскохозяйственной техники – на 41060,9 тыс. рублей (124,5 %), на техническую и технологическую модернизацию животноводства и птицеводства – на 35000,0 тыс. рублей (178,1%), на развитие с/х производства с применением новых технологий на 230 000,0 тыс. рублей.

Общий объем финансирования мероприятий Подпрограммы на 2015 год предусмотрен в сумме 224 819,0 тыс. рублей, что соответствует данным по ресурсному обеспечению, отраженным в Госпрограмме (в ред. от 31.12.2014).

Бюджетные ассигнования в 2015 году предусмотрены на реализацию двух основных мероприятий: обновление парка машин и с/х техники - 120 000,0 тыс. рублей (53,4%) и на техническую и технологическую модернизацию животноводства и птицеводства – 104 819,0 тыс. рублей (46,6%).

Объемы бюджетных ассигнований, предусмотренные Подпрограммой, соответствуют Законам о бюджете на 2014 и 2015 финансовые годы.

***Министерство сельского хозяйства, торговли и продовольствия Сахалинской области***

*Нормативно-правовые акты (НПА) и распорядительные документы, связанные с реализацией мероприятий Подпрограммы, анализ их исполнения*

Административный регламенты по предоставлению государственной услуги «Предоставление субсидий, направленных на поддержку и развитие сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Сахалинской области, в рамках реализации государственной программы» утверждены приказами Министерства от 19.06.2014 № 37-пр (предыдущий регламент утвержден приказом от 22.06.2012 № 19-пр с изменениями от 11.03.2013 № 11-пр).

*Порядок* предоставления субсидии на финансовое обеспечение (возмещение) затрат по обновлению парка сельскохозяйственной техники и технологического оборудования для животноводческих и птицеводческих помещений утвержден постановлением Правительства Сахалинской области от 27.02.2014 № 89 (далее – Порядок № 89), начало действия - 04.03.2014. Ранее действовал Порядок предоставления субсидии, утвержденный постановлением ПСО № 110 от 12.03.2013 в ред. от 17.12.2013 (далее – Порядок № 110).

В течение 15 месяцев действия Порядка № 89 изменения вносились трижды: постановлениями Правительства Сахалинской области от 04.08.2014 № 368 и от 19.12.2014 № 625 и от 01.06.2015 № 184: в августе уточнены отдельные положения Порядка и исключено требование о предоставлении сведений о показателях эффективности техники и оборудования, приобретенного в предыдущие годы с рассрочкой платежей на срок не менее 2-х лет, в декабре – расширен перечень техники, на приобретение которой предоставляются субсидии на возмещение части затрат по их приобретению, а именно: включено приобретение мелиоративной техники (машины для землеройных и мелиоративных работ).

Кроме того, Постановлением ПСО от 19.12.2014 № 625 уточнен период субсидирования «в период действия Государственной программы». В документы для участия в отборе заявок включено обоснование необходимости приобретения техники и оборудования *с учетом объемов произведенной сельскохозяйственной продукции или выполнения мелиоративных работ* (по форме Минсельхоза), а также при подведении итогов отбора документы подлежат рассмотрению на предмет соответствия заявленной техники к приобретению объемам производства сельскохозяйственной продукции или проведения мелиоративных работ, осуществляемым или планируемым на текущий год.

В части возмещения затрат на приобретение оборудования – соответствие заявленного оборудования *осуществляемому производству или планируемому по результатам инвестиционных проектов* в отрасли сельского хозяйства.

Вместо ранее принятой очередности предоставления субсидий (с первой по пятую) установлен срок представления документов на получение субсидии, не превышающий 6 месяцев с даты размещения протокола отбора в средствах массовой информации.

Постановлением ПСО от 01.06.2015 № 184 введен пункт 10.5., согласно которому "в случае отказа в предоставлении субсидии по причине отсутствия лимитов бюджетных обязательств, после выделения или перераспределения дополнительных лимитов бюджетных обязательств получатель вправе подать повторное заявление на участие в отборе. При этом сроки предоставления документов, установленные постановлением № 625 (6 месяцев, «а», «б» и «в»), не учитываются.

Неоднократное внесение изменений в Порядок № 89, связанных с изменением правил и требований, предъявляемых при предоставлении субсидий, указывает на нестабильность нормативно-правового регулирования в данной сфере, отсутствие системности и не способствует долгосрочному планированию объемов своих расходов потенциальным получателям субсидий.

Следует отметить, что в соответствии с п. 1. постановления ПСО от 27.02.2014 № 89 целью предоставления субсидий является финансовое обеспечение (возмещение) затрат *по обновлению* сельскохозяйственной техники, мелиоративной техники и технологического оборудования для животноводческих и птицеводческих помещений.

Вместе с тем, сами положения Порядка № 89 предполагают выделение средств на оснащение новым технологическим оборудованием производства *планируемого* «…по результатам реализации инвестиционных проектов…» (п. 8.2. Порядка № 89), что по своей экономической сути является инвестициями в активную часть основных фондов и не отвечает понятию *«обновление»*, и в конечном итоге, искажает результаты реализации Госпрограммы, путем искусственного завышения индикаторов.

В 2015 году данная субсидия, в основном, направлена не на модернизацию и обновление техники действующих хозяйств, осуществляющих производство с/х продукции, а на оснащение новым технологическим оборудованием именно *планируемого* производства.

Из общего объема финансирования, предусмотренного на указанное мероприятие в сумме 104819,0 тыс. рублей в целом на 2015 год, объем субсидий на приобретение технологического оборудования для вновь созданного свиноводческого комплекса ОАО «Мерси Агро Сахалин» по состоянию на 19.06.2015 года составил 64746,3 тыс. рублей (61,8% от общего объема финансирования мероприятия).

Таким образом, отдельные положения Порядка № 89 не отвечают целям предоставления субсидии, для которых она предусматривалась изначально – «обновление парка сельскохозяйственной техники и технологического оборудования…»

Распоряжением Министерства № 5-р от 21.01.2014 утверждены: Положение о комиссии, осуществляющей организацию проведения отбора, принятие решения по результатам проведенного отбора о предоставлении или отказе в предоставлении субсидии заявителю и состав; Положение о порядке прохождения в Министерстве документов на предоставление государственной поддержки.

Распоряжением от 28.02.2014 № 33-р ГРБС утверждена документация о проведении отбора получателей субсидии на возмещение затрат, возникающих при реализации мероприятий на обновление парка сельскохозяйственной техники и технологического оборудования для животноводческих и птицеводческих помещений, объявлено начало приема заявок на участие в отборе получателей субсидий в 2014 году, указан конкретный срок окончания приема заявок, форма заявки, предварительного расчета размера субсидии с отражением сведений о видах и стоимости техники и оборудования, расходах по их транспортировке, сумме платежей в текущем году по договорам лизинга и по договорам поставки с условием рассрочки платежей, а также форма обоснования необходимости приобретения вида техники или оборудования для конкретного технологического процесса производства сельскохозяйственной продукции, хранения или первичной переработки.

*Проверка соблюдения Порядка № 89 и нормативных и распорядительных документов в министерстве сельского хозяйства показала следующее.*

Условие Порядка № 89 о заключении с получателями субсидий Соглашений о реализации мероприятий Госпрограммы соблюдено в полном объеме.

Анализ соблюдения других положений и требований Порядка № 89 показал следующее.

*2014 год*

Проверке представлены протоколы рассмотрения заявок на обновление технологического оборудования для животноводческих и птицеводческих помещений от 28.03.2014 № 9 и на обновление парка сельскохозяйственной техники от 03.04.2014 № 15.

В первом случае на отбор подано 22 заявки, из которых 3 признаны не соответствующие условиям отбора, одна – не содержит экономического обоснования необходимости приобретения оборудования, в другом - по 41 заявке отклонено предоставление субсидии на 88 единиц техники. Основные причины отказа – недостаточность объема производства продукции, несоответствие кодам ОКП.

Выборочной проверкой представленных документов по отбору получателей субсидий в проверяемом периоде, протоколов комиссии по результатам отборов установлены факты принятия комиссией различных решений по аналогичным вопросам, что указывает на произвольное толкование нормативно-правовых актов (Общероссийский классификатор продукции, Russian Classification of Production от 01.07.1994, Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства", Порядок № 89 и др.), отказ в предоставлении субсидии на одну и ту же технику одному хозяйству и одобрение ее приобретения другому хозяйству с одинаковым обоснованием ее приобретения.

Так, по заявке № 2 ЗАО «Совхоз Заречное», отказано в приобретении бульдозера марки Shantui SD 16 по причине ее несоответствия кодам ОКП как техники с/х назначения, в то же время по заявкам № 13 ООО «Агроиндустрия» и № 24 КФХ Майков Р.Б. (Углегорский район), скот у которых содержится на одной территории, с/х техника также находится на общей территории, прилегающей к помещениям по содержанию скота, как и заготовленные корма), получают одобрение на приобретение хозяйствами по одному гусеничному трактору той же марки Shantui SD 16.

По заявкам № 26 ОАО «Совхоз Тепличный» и № 51 КФХ Сухотина Л.И. отклонено предоставление субсидии на автомобили грузовые соответственно Киа Бонго и Хендай (фургон) в связи с использованием указанной техники в целях торговли (протокол № 15 от 03.04.2014). В то же время, п. 5.5. указанного протокола признаны соответствующими условиям отбора на получение субсидии заявки на приобретение автомобиля Киа Бонго под №№ 9, 43, 54, 55, 65 и 82 КФХ соответственно Бондаренко С.И., Погорелова Т.И., ИП Осаволюк А.В., ИП Рябогин В.А., ООО «Апис», КФХ Берест Ю.В. и под № 42 заявка на приобретение грузового автомобиля Хендай изотермический фургон - КФХ «Русь».

Как несоответствующая кодам ОКП не одобрена заявка № 51 КФХ Сухотина Л.И. на приобретение навесного тракторного оборудования, однако заявка № 52 КФХ «Весточка» на приобретение навесного тракторного оборудования ТZ-90 одобрена и включена в очередность на предоставление субсидии.

Все приведенные примеры различного подхода комиссии к одноименной сельскохозяйственной технике отражены в одном протоколе.

Обращает на себя внимание отказ в приобретении техники по причине недостаточного объема производства продукции. Так, отказав по указанной причине в приобретении по субсидии трактора Беларус 1221 и грузового фургона Киа Бонго ООО «Апис» (заявка № 65), у которого в наличии имеется поголовье КРС в количестве более 400 голов, Министерство одобряет заявку № 76 на приобретение трактора Беларус 1221 с навесным оборудованием КФХ Бабенков Д.В., у которого фактически в настоящее время отсутствует сельскохозяйственное производство.

Протоколами рассмотрения заявок на участие в отборе получателей субсидий от 28.03.2014 № 9 и от 03.04.2014 № 15 комиссией отклонены заявки ИП Архипова Ф.Г. на субсидирование *комплекта оборудования* для оснащения картофеле- и овощехранилища, ООО «Прогресс» - *вентиляционного оборудования*, и ОАО «Совхоз Тепличный» *на систему досвечивания* для выращивания тепличных культур в зимний период (№№ заявок соответственно 30; 3 и 26 от 05.03.2014). Причина отказа - несоответствие кодам ОКП как технологическое оборудование для молочнотоварных ферм и помещений для содержания свиней и птицы, а также как техника сельскохозяйственного назначения.

Протоколом комиссии от 03.04.2014 № 15 ОАО «Совхоз Тепличный» отказано в субсидировании на приобретение картофелеуборочного комбайна 2-х рядного прицепного SE 150-60 (в связи с наличием в хозяйстве аналогичной техники).

Порядок № 89 не предусматривает принятие повторных заявлений на предоставление субсидий после подведения результатов отбора заявок опубликования их в средствах массовой информации, а также проведение процедур оспаривания решений комиссии по отбору заявок. Тем не менее, на основании повторной заявки ОАО «Совхоз Тепличный» (исх. от 26.05.2014 № 183), по результатам рассмотрения которой комиссия Министерства протоколом № 25 от 27.05.2014, включило хозяйство в начало резервного списка на указанную выше технику и оборудование. Других фактов включения в список получателей субсидий на основании приема повторных заявлений, выборочной проверкой не установлено.

В ходе проведения контрольного мероприятия, обоснование соответствия системы досвечивания (светильники) для выращивания тепличных культур в зимний период кодам ОКП, как техники с/х назначения, Министерством не представлено*.*

 При наличии Положения о порядке прохождения в Министерстве документов на предоставление государственной поддержки, заявка КФХ Уютнов Н.Н. от 17.03.2014 не была отражена в Журнале заявок на 2014 год. По ходатайству администрации Углегорского муниципального, протоколом заседания комиссии от 18.07.2014 № 35, заявка включена в список получателей субсидии последней (б/н). При своевременной регистрации заявки, КФХ Уютнов Н.Н. должен был значиться не более чем под № 56. В списке Протокола № 35 от 18.07.2014 перед ним оказалось 26 хозяйств, подавших заявки позже 17.03.2014, в том числе 5 хозяйств – из резервного списка, что повлекло задержку оплаты договора поставки техники по КФХ Уютнов Н.Н.

Общая сумма бюджетных ассигнований на приобретение с/х техники за счет частичного возмещения затрат из областной субсидии, одобренных комиссией, составила за 2014 год 129 857,0 тыс. рублей (протокол № 15 от 03.04.2014), что на 420,0 тыс. рублей меньше объема бюджетных назначений, доведенных до Минсельхоза Законом о бюджете № 112-ЗО в редакции от 05.12.2013, (в протоколе № 15 ошибочно указана общая сумма на возмещение затрат по обновлению парка сельхозтехники в объеме 130277,0 тыс. рублей).

На возмещение затрат, возникающих при реализации мероприятий на обновление технологического оборудования для животноводческих и птицеводческих помещений, протоколом № 9 от 28.03.2014 рассмотрено и одобрено заявок на общую сумму 44377,0 тыс. рублей, что соответствует доведенным бюджетным ассигнованиям. В резервный список включены заявки на приобретение технологического оборудования на общую сумму 112386,6 тыс. рублей.

*2015 год*

Отсутствие единообразного подхода к принятию решения о результатах рассмотрения заявок (одобрение либо отказ) по одноименной технике аналогично 2014 году: если ООО «Агроиндустрия» в 2014 году получила одобрение на субсидирование приобретения гусеничного трактора марки Shantui SD 16, то заявка № 24 указанного хозяйства на приобретение подобного трактора в 2015 году протоколом № 4/2 от 16.02.2015 отклонена комиссией в виду несоответствия кодам ОКП как техника с/х назначения.

Не нашла документального объяснения позиция комиссии в части одобрения в 2014 году приобретения трактора Беларус с навесным оборудованием по КФХ Бабенков Д.В., куда, в том числе, входил и ямобур, и отказ в 2015 году приобретения навесного тракторного оборудования на МТЗ-82, ямокопателя (ямобура) ДЭМ-112 по заявке № 69 КФХ Сухотина Л.И., ямобура ЭД342 со сменным буром по заявке № 80 ИП Скакун Г.К. как несоответствующих кодам ОКП как техника с/х назначения.

Изотермический прицеп-фургон для транспортировки продукции по заявке
№ 19 «Роза Ветров» признан не соответствующим кодам ОКП, в то же время при рассмотрении документов на предоставление субсидии в 2014 году по ОАО «Мерси Агро Сахалин», комиссией приняты заявки на 2 прицепа к тракторам. Однако к возмещению приняты документы на два *автомобильных* прицепа-фургона марки МЗСА 817715, которые, согласно техническим характеристикам, имеют дорожный просвет менее 20 см, и предназначены для перевозки крупной мототехники, квадроциклов, снегоходов.

В 2015 году признаны соответствующими условиям отбора и включены в списки получателей субсидий заявки на общую сумму 833 706,3 тыс. рублей, что в 3,7 раза превышает объем бюджетных ассигнований на 2015 год, предусмотренный Законом о бюджете № 80-ЗО (224 819,0 тыс. рублей), в том числе: на обновление техники – заявок одобрено на сумму 465 883,0 тыс. рублей (доведённые ассигнования – 120 000,0 тыс. рублей), на обновление технологического оборудования – на сумму 367 823,3 тыс. рублей при бюджетных назначениях на указанные цели в сумме 104 819,0 тыс. рублей.

В числе одобренных комиссией Минсельхоза заявок на предоставление субсидии на 2015 год заявки ОАО «Мерси Агро Сахалин» (№ 4 – по технике и № 6 – по животноводческому оборудованию) составляют общую сумму 265 881,4 тыс. рублей, что уже превышает бюджетные назначения на все мероприятия Подпрограммы на 2015 год на 41 062,4 тыс. рублей.

Платежеспособность указанного Общества, в первую очередь, обусловлена внесением в конце 2014 года в его уставной капитал 100 000,0 тыс. рублей в качестве доли государственной собственности Сахалинской области и, соответственно, существенно превышает платёжеспособность более мелких товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции. Указанное привело к тому, что ОАО «Мерси Агро Сахалин» одним из первых произвело оплату части авансовых платежей в начале 2015 года по заключенным договорам поставок техники и оборудования, предъявив Минсельхозу документы к возмещению остальных 70% стоимости договоров за счет средств областной субсидии.

В результате, начиная с 11 марта 2015 года, Минсельхоз письменно отказал в удовлетворении более 50 заявлений поступивших от хозяйств и индивидуальных предпринимателей о предоставлении субсидии на обновление парка сельскохозяйственной техники и технологическому оборудованию для животноводческих и птицеводческих помещений в связи с использованием в полном объеме размеров доведенных бюджетных ассигнований на 2015 год на данный вид государственной поддержки.

Исключением в отказе выплат субсидий являлись выплаты на возмещение платежей по договорам лизинга и приобретения техники и оборудования в рассрочку.

Следует отметить, что доля участия Сахалинской области в уставном капитале ОАО «Мерси Агро Сахалин» составляет 49,975% от общего пакета акций Общества (200,1 млн. рублей).

Предоставление Обществу средств в виде субсидий на приобретение основных фондов, а не в форме прямых инвестиций фактически увеличивает чистые активы компании и ее капитализацию. Однако субсидирование, в отличие от инвестиций, не позволяет Сахалинской области получить пакет акций в 50% и, тем самым, обязать получателя исполнять требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", обеспечив прозрачность и подконтрольность управления бюджетными средствами.

Одним из условий предоставления субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам (далее – получатели субсидий), предусмотренных Порядком № 89, является пункт 3.2. *о соответствии статусу сельскохозяйственного товаропроизводителя* в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 № 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" (далее – Закон № 264-ФЗ).

Согласно ст. 3. Закона № 264-ФЗ «…сельскохозяйственными товаропро-изводителями признаются организация, индивидуальный предприниматель (далее – сельскохозяйственный товаропроизводитель), осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку (в том числе на арендованных основных средствах) в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации, и реализацию этой продукции при условии, что в доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем семьдесят процентов за календарный год».

Согласно ст. 12 Бюджетного кодекса РФ финансовый год соответствует календарному году и длится с 1 января по 31 декабря (п. 5 ст. 2 Федерального закона от 30.06.2011№ 107-ФЗ «Об исчислении времени»), т. е. вновь созданные в течение 2013 и 2014 годов хозяйства не могли отработать календарный год и иметь право на получение субсидии в 2014 году, а образованные в 2014 году – не должны были получать субсидию в соответствии с Порядком № 89 ни в 2014 году, ни в 2015 году.

В ходе выборочной проверки документов установлено, что Министерством в проверяемом периоде допускалось предоставление субсидии в нарушение п. 3.2. Порядка № 89, без соблюдения условия о соответствии получателя субсидии статусу сельскохозяйственного товаропроизводителя в соответствии с Законом
№ 264-ФЗ.

Так, за период с 4 марта по 31 декабря 2014 года, Минсельхозом предоставлено субсидий *в нарушение п. 3.2. Порядка № 89* на общую сумму
48 600,0 тыс. рублей хозяйствам, которые на момент получения субсидий не могли подтвердить доходы, в том числе от реализации сельхозпродукции, *за календарный год,* в том числе:

- ИП ГКФК Бобокаидзе Н.Г. – сумма субсидии 4410,0 тыс. рублей (дата регистрации хозяйства – 26.03.2014);

- ОАО «Мерси Агро Сахалин» - 4550,0 тыс. рублей (дата регистрации – 17.06.2013);

- ИП Бабенков Д.В. – 1487,5 тыс. рублей (дата регистрации – 28.03.2013);

- ООО «Агроиндустрия» – 36427,0 тыс. рублей (дата регистрации – 17.04.2013);

- ИП Осаволюк А.В. – 1235,5 тыс. рублей (дата регистрации - 12.09.2013);

- ИП Скворцова О.В. – 490,0 тыс. рублей (дата регистрации - 20.03.2014).

О применении ст. 3 Закона № 264-ФЗ существует судебная практика, которая подтверждает позицию Палаты по данному вопросу (к примеру, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.12.2014 № 15АП-18288/2014).

Кроме того, согласно пункту 4 статьи 1 Федерального закона от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) "О крестьянском (фермерском) хозяйстве", фермерское хозяйство может признаваться сельскохозяйственным товаропроизводителем *в соответствии с законодательством Российской Федерации*, т. е. также в соответствии со ст. 3 Закона № 264-ФЗ.

По мнению контрольно-счетной палаты Сахалинской области, крестьянские (фермерские) хозяйства, которые созданы в течение 2013-2014 г. г. также не могли соответствовать статусу сельскохозяйственного товаропроизводителя в части производства сельскохозяйственной продукции и ее реализации именно за календарный год. Общая сумма субсидии, предоставленной в 2014 году крестьянским (фермерским) хозяйствам, не отработавшим необходимый период, составила 7 223,3 тыс. рублей, в том числе:

- КФХ Абаев Ю.Ю. – 1311,8 тыс. рублей (дата регистрации – 07.02.2014);

- КФХ Рубан Н.Н. – 682,5 тыс. рублей (дата регистрации – 27.12.2013);

- КФХ Агеносов А.А. – 553,0 тыс. рублей (дата регистрации – 07.02.2014);

- КФХ Генрих В.В. – 416,5 тыс. рублей (дата регистрации – 31.10.2013);

- КФХ Смоловик С.А. – 1015,0 тыс. рублей (дата регистрации - 13.09.2013);

- КФХ Толстов П.В. – 798,0 тыс. рублей (дата регистрации - 22.04.2014);

- КФХ Золотуев В.А. – 1361,5 тыс. рублей (дата регистрации – 18.11.2013);

- КФХ Безруков В.Ю. – 595,0 тыс. рублей (дата регистрации - 12.02.2014);

- КФХ Сердюков С.В. – 490,0 тыс. рублей (дата регистрации – 01.04.2013).

За 2015 год (по состоянию на 13.05.2015) предоставлено субсидий в нарушение п. 3.2. Порядка № 89 ИП Скворцова О.В. на общую сумму 616,0 тыс. рублей (дата регистрации - 20.03.2014).

Крестьянским (фермерским) хозяйствам, которые также не отработали календарный год, предоставлено субсидий в 2015 году в сумме 1680,0 тыс. рублей,в том числе:

- КФХ Агеносов А.А. – 315,0 тыс. рублей (дата регистрации - 07.02.2014);

- КФХ Толстов П.В. – 420,0 тыс. рублей (дата регистрации - 22.04.2014);

- КФХ Безруков В.Ю. – 945,0 тыс. рублей (дата регистрации - 12.02.2014).

Предоставление субсидий на возмещение затрат на обновление техники и модернизацию оборудования должно также осуществляться при условии *отсутствия просроченной задолженности по налоговым платежам.*

Пунктом 12 Порядка № 89 определено, что при приеме документов на предоставление субсидии Министерство в течение 1 рабочего дня формирует и направляет посредством системы межведомственного электронного взаимодействия запрос о наличии (отсутствии) у заявителя задолженности по налоговым платежам. При наличии задолженности комиссией принималось решение об отказе в предоставлении субсидии.

Министерством продолжается практика игнорирования замечаний контрольно-счетной палаты Сахалинской области по ранее проведенным контрольным мероприятиям (в 2012-2014 годах) в части формального подхода к вопросу соблюдения условий предоставления субсидий сельхозпроизводителям при наличии просроченной задолженности по налоговым платежам в бюджет, на необходимость совершенствования положений Порядков с учетом требований ст. 56 Бюджетного кодекса РФ.

До настоящего времени не определен механизм учета наличия (отсутствия) задолженности по налогу на доходы физических лиц (НДФЛ), которыйв соответствии со ст. 13 налогового кодекса РФ является налогом федерального уровня и в силу положения пункта 2 ст. 56 Бюджетного кодекса РФ по нормативу 85% зачисляется в бюджет субъекта Российской Федерации, т. е. *НДФЛ является налоговым доходом* и, следовательно, при наличии просроченной задолженности налогового агента по его платежам получатель субсидий фактически не должен иметь основанийдля их получения.

Налогоплательщиками НДФЛ, в соответствии со ст. 207 НК РФ признаются физические лица, а предприятия, организации являются налоговыми агентами, которые в соответствии с п. п. 4 и 7 ст. 226 НК РФ обязаны уплачивать НДФЛ (удержанный из заработной платы налогоплательщика). По этой причине данные о состоянии расчетов с бюджетом по НДФЛ попадают в базу налоговой службы только после проведения камеральной или выездной проверки предприятия (организации) и фактически не отражаются в справках, предоставляемых налоговой службой в порядке межведомственного обмена информацией.

Так, ГУСП «Совхоз Корсаковский», имеющему (как налоговый агент) в наличии просроченную задолженность по налогу на доходы физических лиц (по состоянию на 01.01.2014 в сумме 6076,0 тыс. рублей, на 01.07.2014 – 9720,0 тыс. рублей), в 2014 году предоставлено субсидии на обновление техники на сумму *12626,1 тыс. рублей* и на модернизацию оборудования в животноводстве – *7648,4 тыс. рублей.*

Оценка деятельности Министерства на предмет полноты и своевременности использования бюджетных ассигнований выявила нарушения главным распорядителем Порядка № 89 в части предоставления субсидий.

Проверке представлена справка-уведомление № 526 об изменении бюджетных ассигнований бюджетной росписи по расходам областного бюджета на 2015 год по Минсельхозу, согласно которой общая сумма ассигнований по Госпрограмме развития в Сахалинской области сельского хозяйства уменьшена на расчетную дату 31.12.2015 на общую сумму 183 607,2 тыс. рублей, в том числе по проверяемой Подпрограмме – на 19 000,0 тыс. рублей, из них: по целевой статье 175100 – на 16 000,0 тыс. рублей, по Цст. 1750200 – на 3 000,0 тыс. рублей). Основанием изменения ассигнований в справке-уведомлении указан Протокол заседания Правительства Сахалинской области от 12.02.2015 № 1.

К справке-уведомлению Минсельхозом представлено письмо Министерства финансов Сахалинской области от 25.02.2015 № 02-03/, в котором указано, что сумма сокращения бюджетных ассигнований осуществлена в соответствии с предложениями Минсельхоза в рамках исполнения Перечня поручений первого заместителя председателя Правительства Сахалинской области в целях резервирования средств областного бюджета на первоочередные мероприятия по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности.

При этом документальные подтверждения о внесении изменений в сводную бюджетную роспись, указывающих на снижение бюджетных назначений и отсутствие ассигнований на исполнение обязательств по Подпрограмме, Министерством не представлено, как и не представлены документы (справки-уведомления) о восстановлении «зарезервированных» средств.

Выплаты субсидий Минсельхозом были возобновлены по заявлению ИП Осаволюк А.В. от 22.05.2015, кроме того, с 3 по 18 июня 2015 года выплачены субсидии трем КФХ на общую сумму 5553,1 тыс. рублей. Однако по 2-м заявлениям от 5 июня 2015 года КФХ в предоставлении субсидий отказано по причине использования лимитов на дату обращения в полном объеме, что не соответствует остаткам, отраженным по данным бюджетного учета.

По ранее принятым 55 заявлениям, зарегистрированным в Журнале и получившим отказ, при возобновлении выплат субсидии не предоставлялись, в том числе и КФХ Сердюков С.В., которому ранее возмещение произведено частично, в связи с недостаточностью бюджетных средств на момент выплаты.

Проверкой бухгалтерских документов по объемам фактических выплат субсидий по состоянию на 18.06.2015, установлено следующее.

Общий объем неиспользованных бюджетных ассигнований, доведенных Минсельхозу на 2015 год на реализацию мероприятий Подпрограммы составляет 45 902,6 тыс. рублей, в том числе на обновление техники - 28 032,3 тыс. рублей, на модернизацию оборудования – 17 870,3 тыс. рублей, что указывает на необоснованность отказа в предоставлении субсидий хозяйствам, индивидуальным предпринимателям с мотивировкой причины – «по состоянию на текущую дату объем доведенных ассигнований на 2015 год на данный вид государственной поддержки использован в полном объеме».

С учетом потребности в объемах предоставления субсидии по лизинговым платежам до конца 2015 года, которая, согласно представленному Минсельхозом расчету, равна 12 239,1 тыс. рублей, остаток бюджетных ассигнований для использования на финансовое обеспечение (возмещение) затрат, связанных с приобретением (обновлением) техники и технологического оборудования, составляет на 19.06.2015 - *33 663,6 тыс. рублей.*

Расчет объемов средств субсидий 2015 года, неиспользованных на момент проверки Минсельхозом на предоставление субсидий на реализацию Подпрограммы, представлен в таблице № 2:

 Таблица № 2 (тыс. рублей)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование финансовые показатели Подпрограммы  | Всего по подпрограмме | в том числе:  |
| на обновление техники | на модерн. оборудования |
| 1 | Объем бюджетных ассигнований на 2015 год | 224819,0 | 120000,0 | 104819,0 |
| 2 | Фактически предоставлено субсидий на возмещение затрат, включая лизинговые платежи, по состоянию на 18.06.2015 (кассовые расходы по данным бюджетного учета) | 178916,4 | 91967,7 (данные сч. 304.5 за 18.06.15) | 86948,7 (данные сч. 304.5 за 18.06.15) |
| 3 | Остаток бюджетных средств по состоянию на 19.06.2015 (строка 1-строка 2) | 45902,6 | 28032,3 | 17870,3 |
| 4 | Расчетная потребность на 2015 год для выплат субсидий по лизинговым платежам и с рассрочкой платежей (в т. ч. из строки 1) | 25549,0 | 16111,9 | 9437,1 |
| 5 | Фактически выплачено субсидий по лизинговым платежам на 18.06.2015 (в т. ч. из строки 2) | 13309,9 | 11193,9 | 2116,0 |
| 6 | Остаток потребности в бюджетных средствах для выплаты субсидий по лизинговым платежам (стр. 4-стр. 5) | 12239,1 | 4918,0 | 7321,1 |
| 7 | Остаток бюджетных средств для предоставления субсидий за минусом предстоящих выплат за 2015 год по лизинговым платежам (строка 3-строка 6) | 33663,5 | 23114,3 | 10549,2 |
| 8 | Количество заявлений, по которым на текущий момент отказано в выплате субсидий по причине использования «лимитов бюджетных ассигнований в полном объеме» |  | 44 | 11 |

Таким образом, исходя из фактического наличия неиспользованных остатков бюджетных назначений на мероприятия Подпрограммы в сумме 33 663,6 тыс. рублей, Минсельхозом необоснованно отказано в предоставлении субсидии на реализацию ее мероприятий по заявлениям, зарегистрированным в Журнале, начиная с 11.03.2015 (в пределах оставшегося объема ассигнований на указанные цели). В результате неправомерного отказа в соответствии с п. 10.5 Порядка № 89 заявитель должен повторно обратиться с заявлением на предоставление субсидии.

ПроверкаСоглашений о реализации мероприятий Государственной программы, заключенных получателями субсидий с Минсельхозом, их соответствие требованиям п. 3.4 Порядка № 89, нарушений не выявила.В 2014 году общее количество Соглашений, заключенных с товаропроизводителями по различным направлениям реализации Госпрограммы в течение года, составило 165 единиц. В 2015 году Соглашения с получателями средств господдержки также заключены в полном объеме.

Соблюдение условий предоставления субсидий, включая отсутствие просроченной задолженности по налоговым платежам, наличие в договоре финансовой аренды (лизинга) права выкупа и условий оплаты, срока изготовления приобретаемой техники и оборудования не ранее 2 лет до года предоставления субсидии и т. д., полнота предоставления документов, обеспечены.

Соглашениями предусмотрены как обязанности Министерства в части предоставления Товаропроизводителю государственной поддержки в виде субсидий из областного бюджета в порядке и на условиях, установленных действующим законодательством РФ и Сахалинской области, так и обязанности Товаропроизводителя по обеспечению целевых показателей, установленных Приложениями к Соглашению: обеспечении установленного прироста среднемесячной номинальной заработной платы, предоставление статистической и отчетности по формам и в сроки, установленные Министерством, о согласовании с Минсельхозом повышение цен на социально значимые продовольственные товары первой необходимости, согласно установленному перечню и т.д.

Вместе с тем, в 2014 году и 2015 годах Соглашениями выдвигались требования, не имеющие достаточных правовых оснований: в 2014 к Соглашениям прилагалось заявление товаропроизводителя об обязательстве осуществлять производство сельскохозяйственной продукции на территории Сахалинской области в течение трех лет, начиная с первого платежа субсидий на реализацию мероприятий в рамках Госпрограммы; в 2015 году п. 2.2.8. допсоглашений предусматривал отпуск продукции собственного производства осуществлять по ценам и в ассортименте согласно Приложению к Соглашению «Оптово-отпускные цены на социально-значимые продовольственные товары первой необходимости по состоянию на 01.01.2015». Распоряжением Минсельхоза от 05.05.2015 № 121-р пункт 2.2.8. отменен.

Разделом 3 п. 3.1. Соглашений предусмотрено, что в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей по Соглашению, оно может быть расторгнуто в одностороннем порядке одной из сторон путем письменного уведомления другой стороны. Пунктом 3.3 предусмотрена ответственность при расторжении Соглашения в соответствии с действующим законодательством.

Случаев расторжения Соглашений и применения мер ответственности выборочной проверкой не установлено, несмотря на недостижение рядом получателей субсидий целевых индикаторов роста производства к предыдущему году, установленных Соглашением с Минсельхозом (за исключением требования возврата субсидии по КФХ Майков Р.В. за неполученную технику по договору поставки).

4.2. Цель 2. Оценка эффективности использования бюджетных средств, выделенных в 2014 году и истекший период 2015 года на выполнение мероприятий подпрограммы «Техническая и технологическая модернизации сельского хозяйства».

Плановые объемы исполнения мероприятий, возникающих при реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства, утверждались Минсельхозом в сроки, предусмотренные п. 4 Порядка № 89, т. е. в течение месяца с даты доведения бюджетных ассигнований на указанные цели.

Уточненный объем бюджетных ассигнований на финансирование мероприятий Подпрограммы, согласно бюджетной росписи, составил 303551,7 тыс. рублей, т. е. увеличен на 2836,8 тыс. рублей, в том числе, на обновление техники бюджетные назначения возросли на 3191,9 тыс. рублей, на модернизацию животноводства и птицеводства – снижены на 355,1 тыс. рублей.

В структуре бюджетных ассигнований на мероприятия Подпрограммы (как планируемых, так и кассовых расходов) объем средств на обновление парка машин и сельскохозяйственной техники в 2014 году составлял 74,0% (224 529,8 тыс. рублей), в том числе на закупку товаров для государственных нужд – 15,8% (48046,0 тыс. рублей), на техническую и технологическую модернизацию животноводства и птицеводства - 26,0% (79021,9 тыс. рублей).

Средства областного бюджета на мероприятия Подпрограммы в 2014 году освоены в полном объеме, в том числе: предоставлено субсидий сельскохозяйственным производителям для возмещения затрат, в соответствии с установленным Порядком, по оплате договоров на поставку техники и технологического оборудования, из них:

- на мероприятия по обновлению парка машин и сельскохозяйственной техники – на сумму 176 483,7 тыс. рублей (освоение 100%);

- на техническую и технологическую модернизацию животноводства и птицеводства – 79 021,9 тыс. рублей (освоение 100%).

Кроме того, в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон № 94-ФЗ), в декабре 2013 года Минсельхозом Сахалинской области проведены процедуры по размещению заказов для государственных нужд, в 2014 году проведены торги, заключены договоры, осуществлены закупки и передача в установленном порядке сельскохозяйственной техники для государственных унитарных предприятий на общую сумму 48 046,0 тыс. рублей.

Общая сумма кассовых расходов по Подпрограмме за 2014 год составила 303 551,7 тыс. рублей или 100% уточненных плановых назначений.

На 2015 год Законом о бюджете Сахалинской области от 12.12.2014 № 80-ЗО общий объем финансирования мероприятий Подпрограммы предусмотрен в сумме 224 819,0 тыс. рублей, что соответствует данным по ресурсному обеспечению указанного направления в Госпрограмме в редакции от 31.12.2014. Бюджетные ассигнования предусмотрены в 2015 году на реализацию двух основных мероприятий: обновление парка машин и с/х техники - 120 000,0 тыс. рублей (53,4%) и на техническую и технологическую модернизацию животноводства и птицеводства – 104 819,0 тыс. рублей (46,6%). Бюджетные инвестиции на закупку товаров для государственных нужд, а также ассигнования на третье мероприятие Подпрограммы «Развитие сельскохозяйственного производства с применением новых технологий» Законом о бюджете и Госпрограммой на 2015 г. не предусмотрены.

По состоянию на 19.06.2015 освоено бюджетных средств в сумме 178 916,4 тыс. рублей (76,5% от годового объема бюджетных ассигнований на финансирование), в том числе: на обновление парка машин и с/х техники – 85 704,6 тыс. рублей при объеме выделенных бюджетных ассигнований на 2015 год в сумме 120 000,0 тыс. рублей (71,4%), на техническую и технологическую модернизацию животноводства и птицеводства - 86 391,9 тыс. рублей, что составляет 84,2% от годового объема бюджетных назначений, предусмотренных Законом № 80-ЗО на 2015 год.

*Аудитом закупок (поставок)* сельскохозяйственной техники по контрактам, исполненным в 2014 году, установлено, что план закупок сформирован на основании заявок на приобретение техники для производственных нужд (в количестве 10 единиц), поступивших от ГУСП Сахалинской области в Минсельхоз в октябре 2013.

Закупки сельскохозяйственной техники для государственных нужд в 2014 году осуществлялись Минсельхозом по целевой статье 1750100 «Обновление парка машин и сельскохозяйственной техники». Объем уточненных бюджетных назначений составил 48 046,0 тыс. рублей (против первоначальных 50 000,0 тыс. рублей).

В соответствии с требованиями п. 5.1 ст. 16. Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ в ранее размещенный на официальном сайте госзакупок план-график заказов внесены изменения, в которых отражены указанные закупки на 1 квартал 2014 года. Изменения внесены в сроки, установленные Приказом Минэкономразвития России № 761, Казначейства России № 20н от 27.12.2011 "Об утверждении порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов …».

Способ размещения заказа - открытые аукционы в электронной форме. Общая стоимость закупок соответствует утвержденным бюджетным назначениям на 2014 год, предусмотренным на закупки для государственных нужд.

Проверкой требований к содержанию документации о закупках нарушений не установлено. Результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в электронных аукционах оформлены соответствующими протоколами, которые размещались на сайте в надлежащие сроки.

По результатам проведенных электронных аукционов Минсельхозом заключено 6 государственных контрактов (далее – ГК) на сумму 48046,0 тыс. рублей. Общая экономия по торгам составила 1954,0 тыс. рублей.

Авансовые платежи условиями госконтрактов не предусмотрены, контракты имеют обеспечение и банковскую гарантию. За неисполнение или ненадлежащее исполнение условий госконтрактов, сроков исполнения обязательств, установлены соответствующие санкции.

Техника, поступившая по заключенным гоконтрактам, внесена в реестр государственной собственности Сахалинской области и закреплена на праве хозяйственного ведения за ГУСПами распоряжениями Минимущества. Реестр приобретенной техники, отражен в таблице № 3:

 Таблица № 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование приобретаемой техники  | дата подпи сания акта прие ма-передачи | Контракт | Получатели сельскохозяйственной техники, № и дата распоряжений Минимущества |
| К-во товара | Цена  | ГУСП "Комсомолец" № 1173-р от 19.06.2014  | ГУСП "Совхоз "Корсаковский№ 1173-р от 19.06.2014 | ГУСП "Совхоз "Южно-Сахалинский"№ 1173-р от 19.06.2014 | ГУСП "ПФ Островная", № 1173-р от 19.06.2014, № 1258-р от 24.06.2014, № 1432-р от 10.07.2014  |
|   | **2014 год** |  | ед. | тыс. руб. | ед. | тыс.руб. | ед. | тыс.руб. | ед. | тыс.руб. | ед. | тыс.руб. |
| 1 | Автомобиль специальный ДУК-1  | 03.03. 2014 | 1 | 1860,6 |   |   |   |   |   |   | 1 | 1860,6 |
| 2 | Автомобиль для перевозки инкуб. яиц и молодняка птицы  | 02.04. 2014 | 1 | 3310,0 |   |   |   |   |   |   | 1 | 3310,0 |
| 3 | Кормоуборочный комбайн ДОН-680М | 24.042014 | 1 | 6581,2 |   |   | 1 | 6581,2 |   |   |   |   |
| 4 | Кормоуборочный комбайн ДОН-680М  | 24.04. 2014 | 2 | 11831,4 | 1 | 5915,7 |   |   | 1 | 5915,7 |   |   |
| 5 | Самосвалы с трехсторонней разгрузкой и КМУ | 25.04.2014 | 2 | 6328,2 |   |   |   |   |   |   | 2 | 6328,2 |
| 6 | Косилка самоходная универсальная КСУ-1 | 22.05.2014 | 3 | 18134,6 | 1 | 6044,8 | 1 | 6044,8 | 1 | 6044,8 |   |   |
|   | ***ИТОГО по контрактам 2014г.*** |  | **10** | **48046,0** | **2** | **11960,6** | **2** | **12626,1** | **2** | **11960,6** | **4** | **11498,8** |

Прочая техника и технологическое оборудование, поставленная в проверяемом периоде хозяйствам, индивидуальным предпринимателям, ГУСПам, приобреталась у поставщиков, по договорам гражданско-правового характера.

С 1 января 2012 года требования к закупке товаров, работ, услуг государственными унитарными предприятиями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия субъекта РФ, в совокупности превышает пятьдесят процентов, регулируются Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон № 223-ФЗ).

В соответствии с п. 3 ст. 2 Закона № 223-ФЗ, закупочную деятельность заказчика регламентируется Положением о закупке, утверждаемым руководителем государственного унитарного предприятия или советом директоров (наблюдательным советом) хозяйственного общества, если заказчиком выступает акционерное общество, либо общим собранием акционеров.

Положение о закупке и вносимые в него изменения подлежат размещению на официальном сайте не позднее чем в течение 15 дней со дня утверждения (часть 1 ст. 4 Закона № 223-ФЗ). Одновременно согласно ч. 2 ст. 4 указанного Закона, заказчик обязан размещать на официальном сайте РФ ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год в соответствии с Порядком, установленным Правительством Российской Федерации.

Заказчик, не разместивший в течение трех месяцев со дня вступления в силу Закона № 223-ФЗ Положение о закупке, должен руководствоваться положениями Федерального закона № 94-ФЗ, с 2014 года положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон № 44-ФЗ) в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя) до дня размещения утвержденного положения о закупке.

Требования Закона № 223-ФЗ о закупках распространяются на все государственные унитарные сельскохозяйственные предприятия Сахалинской области: «Совхоз Корсаковский», «Совхоз Южно-Сахалинский», «Комсомолец», «Птицефабрика Островная», ФГУП «Тимирязевское», а также на ОАО «Совхоз Тепличный» 100% акций которого, согласно распоряжению Минимущества № 543-р от 11.04.2013 являются собственностью Сахалинской области. В настоящее время часть ГУСП и ОАО стали Акционерными обществами, с наличием 100% акций в уставном капитале в собственности Сахалинской области, в то числе: АО «Совхоз Тепличный», АО «Совхоз Южно-Сахалинский», АО «Комсомолец».

По ОАО «Мерси Агро Сахалин», как указывалось выше, доля участия Сахалинской области в уставном капитале Общества составляет 100,0 млн. рублей (распоряжение МИЗО № 2066-р от 06.10.2014), что составляет 49,975% от общего пакета акций Общества (200,1 млн. рублей).

На момент проверки Положения о закупках на официальном сайте были размещены только ОАО (АО) «Совхоз Тепличный», ГУСП «Птицефабрика Островная» и АО «Совхоз Южно-Сахалинский». Другими перечисленными выше сельхозпредприятиями Положения о закупках на официальном сайте не размещены.

Выборочной проверкой документации на официальном сайте закупок установлено, что договоры на поставку техники и технологического оборудования ОАО, (АО) «Совхоз Тепличный» и ГУСП «Птицефабрика Островная» заключались в проверяемом периоде, в основном, с соблюдением процедуры закупок, установленных Законом № 223-ФЗ, с учетом способов закупок, предусмотренных утвержденными Положениями о закупках. Однако план-график закупок по ОАО «Совхоз Тепличный» в проверяемом периоде на официальном сайте не размещен.

Закупка оборудования убойного цеха для ГУСП «Птицефабрика Островная»(поставка 2014 года) общей стоимостью 5820,0 тыс. рублей с предоставлением субсидии в размере 4074,0 тыс. рублей осуществлялась частями (договоры на приобретение льдогенераторов, линии разделки и т. д.) с размещением всех извещений на сайте.

«ГУСП Совхоз Корсаковский», ФГУП «Тимирязевское» договоры на поставку техники и оборудования в проверяемом периоде заключены в нарушение требований Законов №№ 223-ФЗ и 44-ФЗ: какая-либо информация о планах закупок, сведений о размещении заказов на официальном сайте www.zakupki.gov.ru по указанным хозяйствующим субъектам отсутствует.

ГУСП «Совхоз Южно-Сахалинский» в проверяемом периоде на официальном сайте размещена информация о 6 проведенных закупках, по которым техника и оборудование не приобретались. По АО «Совхоз Южно-Сахалинский» размещено 2 закупки, в том числе одна из них, стоимостью 69500,0 тыс. рублей, на закупку сельскохозяйственной техники. Закупка осуществляется способом запроса предложений, документы на сайте опубликованы 18.06.2015.

ГУСП (АО) «Комсомолец» в проверяемом периоде субсидии на технику не предоставлялись.

Общая сумма субсидии из областного бюджета, использованных с нарушением действующего законодательства о закупках без проведения конкурсных процедур, предусмотренных Законами №№ 223-ФЗ или 44-ФЗ, составляет 9364,6 тыс. рублей (ГРБС – Минсельхоз), в том числе:

ГУСП «Совхоз Корсаковский» - 6600,0 тыс. рублей (2014 год);

ГУСП (АО) «Совхоз Южно-Сахалинский» - 699,6 тыс. рублей (2014 год);

ФГУП «Тимирязевское» - 2065,0 тыс. рублей (2014 год).

Проверкой технического задания ОАО «Совхоз Тепличный» к договору финансовой аренды (лизинга) на приобретение системы досвечивания для выращивания тепличных культур в зимний период установлено, что указанное оборудование состоит из светильников, ламп, кабелей, что не является сельскохозяйственной техникой и технологическим оборудованием для животноводческих и птицеводческих помещений, в связи с чем, субсидированию по Подпрограмме не подлежало.

Заключение специалистов департамента сельского хозяйства Министерства, обосновывающие выделение субсидии АО «Совхоз «Тепличный» на систему досвечивания, не содержит кода ОКП для отнесения «светильников с соответствующим крепежом, кабелями, регулирующей и защитной аппаратурой» к сельскохозяйственной технике (техническим средствам, агрегатам). Более того, первоначально проведенным отбором указанная система досвечивания специалистами и в целом комиссией Минсельхоза признана несоответствующей кодам ОКП как сельскохозяйственная техника.

Сумма платежей по договору лизинга за оборудование для системы досвечивания в теплицах, *не соотносящееся с мероприятиями* составила в 2014 году - 10 465,8 тыс. рублей, в 2015 году – 1 647,2 тыс. рублей.

Одновременно анализ представленных договоров иных сельхозпроизводителей (с/х предприятия, КФХ, ИП) на поставку техники выявил, что многие из них заключены с нарушением норм Гражданского кодекса РФ и обычаев делового оборота, нередко без наличия существенных условий договора. В договорах не прописана ответственность поставщика за ненадлежащее их исполнение, за нарушение сроков поставки товара, при этом во всех деталях отражена ответственность покупателя. Договоры в Минсельхоз поступают с заявлением для предоставления субсидий на возмещение части затрат по факту их заключения.

Проверка выявила, что до настоящего времени не поставлен автомобиль марки УАЗ 330365 по Предварительному договору № 109 от 04.12.2014, заключенному с ООО «Восток-УАЗ» индивидуальным предпринимателем Генрих В.В., по которому произведен 100% авансовый платеж в декабре 2014 года, в том числе субсидия из областного бюджета в сумме 416,5 тыс. рублей.

Предварительный договор заключен только о намерениях заключить договор купли-продажи автомобиля после того, как он поступит на склад Продавца в г. Южно-Сахалинске. Пунктом 1.2. Предварительного договора срок заключения договора купли-продажи определен 4-мя месяцами с даты подписания Предварительного договора, однако до настоящего времени сам договор не заключен. Ориентировочный срок передачи автомобиля Покупателю определен 90-120 днями, с даты заключения Предварительного договора (т. е. до 4 апреля 2015 года), при условии своевременной уплаты цены Договора купли-продажи. При этом Продавец оставляет за собой право увеличивать стоимость товара при увеличении таможенных, налоговых и др. платежей, вправе предложить новый срок поставки автомобиля, либо отказаться в одностороннем порядке от действия Договора.

ИП Генрих В.В. представлено письмо от 01.06.2015 в адрес Минсельхоза, согласно которому срок поставки автомобиля перенесен на июнь 2015 года («…в связи с загруженностью работ на заводе-изготовителе»). На момент окончания проверки автомобиль в хозяйство не поступил.

До настоящего времени не поставлено оборудование убойного цеха по Договору купли-продажи № 1 от 17.09.2014, заключенному ИП ГКФХ Бобокаидзе К.Г. с ООО «Рыбные реки» (г. Владивосток») стоимостью 6300,0 тыс. рублей, в том числе сумма субсидии, предоставленной для выполнения обязательств по договору, составила 4410,0 тыс. рублей. Сроки поставки договором не определены (договор действует, согласно п. 2.1. до исполнения «Сторонами» обязательств по нему), ответственность поставщика договором не предусмотрена.

Не осуществлена поставка тягача Scania G 440 с установкой пневматической разгрузки (срок поставки не позднее 31.03.2015) по договору, заключенному ОАО «Мерси Агро Сахалин» с ООО «Форт-Цемент» с ценой договора 14300,0 тыс. рублей, в том числе сумма предоставленной субсидии – 10010,0 тыс. рублей.

По ООО «Агроиндустрия» до настоящего времени не исполнен договор № 4/14 РСТ от 28.04.2014 с ООО «РосСпецТранс» на поставку трактора Фотон, и договор б/н от 03.06.2014 с ООО «Стандарт-Трейдинг» на поставку трактора Шантуй. Общая стоимость техники 9200,0 тыс. рублей, сумма предоставленной субсидии - 6440,0 тыс. рублей,нарушение сроков поставки – более 9 месяцев.

По КФХ Майков Р.Б. не осуществлена поставка трактора Шантуй стоимостью 4600,0 тыс. рублей по договору с ООО «Стандарт-Трейдинг», сумма субсидии – 3220,0 тыс. рублей.

Нарушены сроки поставки (передачи по лизингу) части техники лизингодателем ООО «Стилко» по договору № 01/07-2014 от 03.07.2014, заключенному с ООО «Роза Ветров». Согласно гарантийному письму ООО «Стилко» от 29.04.02015 поставка будет осуществлена не позднее 1 июля 2015 года, что превышает установленный договором срок поставки на 7,5 месяцев. Сумма субсидии, предоставленной хозяйству, которая до настоящего времени не поставлена, составляет 7380,0 тыс. рублей.

Приведенные выше факты недопоставки техники и оборудования указывают на то, что значительные средства областного бюджета продолжительное время отвлечены в коммерческие структуры без достижения требуемого результата и приводят к неосновательному обогащению за счет использования чужих денежных средств. Общая сумма указанных расходов только по средствам областного бюджета составила 31 876,5 тыс. рублей.

Минсельхозом к проверке предъявлены требования по возврату субсидии только по КФХ Майков Р.Б., выделенной на приобретение трактора Шантуй в сумме 3220,0 тыс. рублей. Иных требований по возврату бюджетных средств, либо требований по исполнению договоров поставки техники и оборудования проверке не представлено, что указывает на недостаточный контроль за использованием получателями средств областной субсидии.

На обращение КФХ Майков Р.Б. о замене модели трактора Шантуй, приобретаемого в рамках Подпрограммы, на Российский аналог – гусеничный трактор 90-ТГ 3049, по причине невозможности изыскания финансовых средств для доплаты за трактор Шантуй (поставщиком увеличена цена), Минсельхоз ответил отказом, в связи с тем, что Порядком № 89 замена марки техники, заявленной на отбор, не предусмотрена.

Вместе с тем, по ООО «Роза ветров», одобренное комиссией приобретение автомобиля грузового ММС Fuso (фургон) с объемом субсидии 2450,0 тыс. рублей, общей стоимостью автомобиля 3500,0 тыс. рублей, фактически заменено поставкой автомобиля грузового Isuzu Elf, изотермический фургон стоимостью 5490,0 тыс. рублей (объем субсидии – 3843,0 тыс. рублей, платежное поручение № 5331 от 29.12.2014).

*Визуальные и документальные проверки фактического наличия и использования приобретенной техники получателями субсидий (выборочно)*

В ходе контрольного мероприятия проведено 34 визуальных проверки в 11 муниципальных образованиях Сахалинской области на предмет факта поставок техники и технологического оборудования, приобретенных за счет возмещения части затрат из областного бюджета. Документальные проверки осуществлены в двух хозяйствах Курильских островов.

Полученная на момент визуальных проверок техника и технологическое оборудование, как правило, в наличии, используется по назначению. Однако обследованием выявлены отклонения и отдельные недостатки.

Визуальной проверкой, проведенной в ООО «Агроиндустрия», кроме просрочки договора по поставке 2-х тракторов установлено, что до настоящего времени хозяйству не поставлен грузовой автомобиль КАМАЗ 45141-011-46 по договору с ООО Сахалин-запчастьсервис» № 36 от 15.09.2014 стоимостью 3089,0 тыс. рублей, с объемом предоставленной субсидии в сумме 2162,3 тыс. рублей*.* Срок поставки истек 01.03.2015 года просрочка в поставке – около 4-х месяцев.

В ходе проверки ООО «Агроиндустрия» установлено также, что планируемое на конец 2014 года наличие крупного рогатого скота численностью 750 голов (целевой индикатор), в том числе 140 коров, хозяйством не достигнуто: фактическое поголовье, по данным Отчета по исполнению Соглашения, составило 96 голов, в том числе 18 коров. На момент проведения визуальной проверки в хозяйстве числится 107 голов крупного рогатого скота без наличия поголовья коров дойного стада.

На одной территории с ООО «Агроиндустрия» расположено КФХ Майков Р.Б., у которого на момент проверки, числится 18 коров дойного стада. Вся техника, принадлежащая обоим хозяйствам, находится на территории фермы КРС, без каких либо отдельных площадок. Визуальная проверка проводилась с представителем администрации Углегорского городского поселения Углегорского муниципального района. По данным Углегорской статистики КФХ Майков Р.Б. отчеты, как сельхозтоваропроизводитель, начиная с 2014 года, не представлял, по всему поголовью КРС и произведенной продукции отчеты в статистику представляет только ООО «Агроиндустрия».

Ни одному, ни другому хозяйству на момент проверки не было поставлено оборудование для молочно-товарных ферм в полном объеме: Обществу - комплект оборудования для коровника с доильным залом «Еврокласс» стоимостью 23427,5 тыс. рублей (сумма выплаченной субсидии - 14902, 7 тыс. рублей*)*, поставщик – ООО «Стандарт-Трейдинг», КФХ – молокопровод в комплекте и комплект оборудования для комплектации стойломест на 120 голов общей стоимостью 6000,0 тыс. рублей (2800+3200), объем предоставленной субсидии за оборудование – 4200,0 тыс. рублей.

Согласно п. 3.2.5. и 3.2.6. договора на поставку оборудования с доильным залом «Еврокласс» Покупатель (ООО «Агроиндустрия») обязан «…принять оборудование, поставка которого просрочена, согласовать с поставщиком в течение 14 дней цену оборудования, техническая характеристики которого не соответствуют данному Договору при условии, что Покупатель не отказался от его принятия…», т. е. поставщик в условиях договора заранее прописывает просрочку его исполнения. Кроме того, в обязанности Покупателя по условиям договора входит «…обеспечение хранения оборудования, переданного от Поставщика до его монтажа, в защищенном от атмосферных осадков месте».

При визуальном обследовании отмечено, что поступившие от комплекта оборудования шнеки в количестве 10 штук и 2-х коробов к ним, хранятся на открытой территории, часть шнеков подверглась коррозии (ржавчина), исходя из их состояния, оценить оборудование, как новое, невозможно. Кроме того, поставлено 4 ящика с оборудованием, которое хранилось под навесом. Предоплата за оборудование произведена в полном объеме, сроки поставки нарушены. Места для установки комплекта оборудования с доильным залом (по ООО «Агроиндустрия») и молокопровода с комплектом оборудования для стойломест (КФХ Майков) в настоящий момент отсутствуют.

Следует отметить и тот факт, что рядом с территорией молочно-товарной фермы, без наличия какой либо санитарной зоны, начато строительство полигона твердых бытовых отходов. Руководителям сельхозпредприятий ООО «Агроиндустрия» - Решетникову и КФХ Майков предложено начать строительство помещений для содержания КРС в с. Медвежье (строительство с нулевого цикла, в то время как в настоящее время они используют выкупленные ими помещения для содержания КРС бывшего совхоза «Краснопольский»).

Общая сумма средств областного бюджета, предоставленных ООО «Агроиндустрия» и КФХ Майков Р.Б. на возмещение затрат по приобретению указанного оборудования молочно-товарных ферм и автомобиля, составила 21265,0 тыс. рублей. Денежные средства, длительное время используемые коммерческими структурами без исполнения ими обязанностей по заключенным договорам, выполняют роль кредитных ресурсов, что ведет к необоснованному обогащению поставщиков.

Часть оборудования, приобретенного в 2014 году ООО «Апис» (Смирныховский район) за счет субсидии областного бюджета, а именно: крематор (сумма субсидии 220,5 тыс. рублей), весы однотонные и 25-ти тонные (сумма предоставленной субсидии 139,6 тыс. рублей), до настоящего времени не установлены и не используются. Для крематора необходимо помещение, находящееся на определенном расстоянии от помещений, где содержится скот, однотонные весы планируют установить на летней площадке для содержания скота, 25-тонные – после проведения ремонтных работ по укреплению фундамента от старого весового хозяйства. Неиспользование хозяйством оборудования ставит вопрос о целесообразности произведенных расходов, результат от предоставленной субсидии отсутствует.

Не достигло планируемого результата и частичное предоставление субсидии КФХ Сердюкову С.В. (Поронайский район) в сумме 148,2 тыс. рублей на приобретение граблей и фронтального погрузчика в 2015 году. До настоящего времени остаток причитающегося по расчету объема субсидии хозяйству не предоставлен, 100% предоплата за технику поставщику не выплачена, в связи с чем, она не поставлена хозяйству, что может негативно отразиться на сезоне кормозаготовок текущего года.

По ИП Коверина Г.С. (Корсаковский район) представлены Дополнительные соглашения от 28.01.2015 к договорам № 30 и № 31 от 25.01.2015, № 28 от 28.01.2015, заключенные с ООО «Деада» о продлении сроков поставки техники: по автомобилю – до конца августа, по другим видам техники – до конца сентября, т. е. сроки поставки и сроки пользования поставщиком чужими средствами увеличены на 3-4 месяца. Общая сумма предоставленной в 2015 году субсидии ИП Ковериной составляет 3608,4 тыс. рублей.

При визуальной проверке у ИП Архипов Ф.Г. установлено в 2015 году, из 8 единиц оборудования и техники, по которой произведена 100%-ная предоплата (в том числе сумма субсидии - 6535,2 тыс. рублей), на момент проверки в наличии оказался танк-охладитель с мешалкой. Остальная техника, поставки которой осуществляются по договору с ООО «Стандарт-Трейдинг», не поступила. Срок поставки договором не определен (существенное условие договора). В ходе контрольного мероприятия ИП Архипов Ф.Г. представил Дополнительное соглашение от 10.06.2015 к договору от 16.02.2015, согласно которому срок поставки техники определен не позднее 1 сентября текущего года.

При проведении визуальных проверок зафиксирован случай поступления техники, требующей ремонта: картофелесажалка в ООО «Роза Ветров» поступила с неисправным насосом (наладка производилась специалистами хозяйства в связи со срочной необходимостью запуска техники в эксплуатацию).

В хозяйстве у ИП Богданов Р.В. приобретенный в 2014 году трактор за время эксплуатации 2 раза находился в ремонте (по гарантии). Новая фреза садовая на момент проверки находилась в ремонте: поломка по причине ее малой мощности для обрабатываемых земель.

***Министерство имущественных и земельных отношений Сахалинской области***

В 2014 году Министерству имущественных и земельных отношений Сахалинской области (далее – Минимущество, МИЗО) как соисполнителю мероприятия Подпрограммы, доведены бюджетные назначения в сумме 230 000,0 тыс. рублей. На 2015 год средства не предусмотрены.

Ассигнования предусмотрены на реализацию одного мероприятия Подпрограммы «Развитие сельскохозяйственного производства с применением новых технологий». Программные средства в полном объеме направлены на увеличение уставного капитала АО «Совхоз Тепличный» (далее – Общество, АО), 100% акций которого, в соответствии с распоряжением Минимущества № 543-р от 11.04.2013, находятся в государственной собственности Сахалинской области.

Министерством представлен Договор № 1/14 от 19.12.2014 об участии Сахалинской области в собственности субъекта инвестиций, который заключен с АО «Совхоз Тепличный» в соответствии с требованиями ст. 80 Бюджетного кодекса РФ и постановлением Правительства Сахалинской области от 19.05.2014 № 234 «Об установлении требований к договорам, заключенным в связи с предоставлением за счет средств бюджета Сахалинской области бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными предприятиями».

Условиями участия Сахалинской области в субъекте инвестиций являются:

- наличие решения уполномоченного органа Общества об увеличении уставного капитала на сумму 230 000,0 тыс. рублей (решение от 15.10.2014 2/12 представлено);

- определение Обществом поставщика (подрядчика, исполнителя) и исполнение гражданско-правовых договоров, заключенных им в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ) либо Федеральным законом № 44-ФЗ. Сроки размещения дополнительного выпуска акций Общества определены Договором не позднее 5 дней с момента поступления средств на счет Общества для реализации мероприятий по увеличению уставного капитала АО «Совхоз Тепличный», а также обязательства Сторон, в том числе:

*АО «Совхоз Тепличный»:*

- по передаче Сахалинской области в лице МИЗО акций Общества в количестве 230000 штук номинальной стоимостью 1000 рублей за 1 акцию,

- проведение операций в реестре акционеров Общества,

- внесение изменений в Устав Общества,

- представление документов, подтверждающих проведение процедур закупок для подтверждения реализации комплекса мероприятий по развитию Общества,

- ежемесячное представление отчетов об использовании бюджетных инвестиций,

- обеспечение обязательств достижения показателей эффективности использования предоставляемых бюджетных инвестиций (поквартальные объемы реализации картофеля и овощей открытого грунта в 2015-2017 годах);

*Минимущество:*

- перечисление бюджетных инвестиций при соблюдении Обществом требований, установленных Договором,

- письменное информирование Общества об осуществлении платежа с приложением копии платежного документа,

- принятие в собственность Сахалинской области акций Общества в установленном законом порядке.

Проверке представлены платежные документы, подтверждающие перечисление Минимуществом бюджетных ассигнований на счет АО «Совхоз Тепличный» в полном объеме.

Проведение операций первичному размещению ценных бумаг в количестве 230000 штук на сумму 230000,0 тыс. рублей отражено в реестре акционеров Общества, подтверждено Уведомлением регистратора ОАО «Регистратор Р.О.С.Т.» (Южно-Сахалинский филиал ОАО «Регистратор Р.О.С.Т.»). Операция выполнена на дату 30.12.2014, гос. рег. номер ценных бумаг: 1-01-033084-F-001D.

Распоряжение Минимущества об увеличении государственной собственности Сахалинской области от 12.01.2015 №10-Р.

Согласно Отчету *о достижении показателей эффективности использования бюджетных инвестиций на реализацию комплекса мероприятий по развитию* АО «Совхоз Тепличный», представленному в МИЗО за 1 квартал 2015 года, Обществом фактически реализовано 952,3 тонны картофеля и 1065 тонн овощей при планируемых объемах соответственно 560 и 901 тонна, что составляет 170,1% и 118,2% к плану.

Отчет об использовании АО «Совхоз Тепличный» бюджетных инвестиций по состоянию на 01.05.2015, отражает направление бюджетных средств на строительство двух объектов: овощехранилища емкостью 3000 тонн с использованием энергосберегающих технологий Хоккайдо (энергия снега) стоимостью 115000,0 тыс. рублей и строительство цеха по предпродажной подготовке картофеля и овощей стоимостью также 115000,0 тыс. рублей.

Согласно представленным отчетным данным, АО «Совхоз Тепличный», в 2014 году заключено 4 договора на общую сумму 2548,0 тыс. рублей, три из которых исполнены подрядчиками и оплачены Обществом в полном объеме на сумму 948,0 тыс. рублей, по четвертому - осуществлен авансовый платеж в сумме 640,0 тыс. рублей. Общая сумма расходов по договорам составила 1588,0 тыс. рублей.

В соответствии с п. 3 ст. 2 Закона № 223-ФЗ, АО «Совхоз Тепличный», Положение о закупке, размещено на официальном сайте ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Представленные МИЗО документы по заключению, исполнению и оплате договоров подряда (оказания услуг), заключенных Обществом, подтверждают неисполнение условий п. 1.3.2. Договора № 1/14 от 19.12.2014 и нарушение требований федерального законодательства о закупках в части не размещения информации на сайте закупок по 3 договорам.

- договор от 13.03.2015 № 27-02/15 с ООО «Сахалинская геология» на выполнение работ по инженерным изысканиям для строительства объекта «Овощехранилище вместимостью 3000 тонн с использованием энергии снега,
г. Южно-Сахалинск» стоимостью 810,0 тыс. рублей;

- договоры с ООО «Национальный Земельный Фонд» № 7921ТС от 09.02.2015 и № 7922ТС от 09.02.2015 на проведение работ по топографической съемке в отношении двух земельных участков площадями 2,5 и 3,0 гектара с ценой договоров соответственно 63,0 и 75,0 тыс. рублей.

На сайте размещена информация только по договору от 02.02.2015 № 2015/34 с ООО «Мастер Плит Строй» (г. Хабаровск) на выполнение проектных работ по объекту: Овощехранилище в г. Южно-Сахалинск (стадия «П» (Проектная документация) в составе: архитектурно-строительная часть (стадия «П»+«Р»), ген. план, пояснительная записка, проект организации строительства) с договорной ценой 1600,0 тыс. рублей.

Камеральная проверка договоров выявила неисполнение обязательств подрядчиками. При этом меры ответственности за нарушение сроков выполнения работ, договорами не предусмотрены. В результате, работы по контрактам №№ 7921ТС и 7922ТС от 09.02.2015 выполнены подрядчиком в полном объеме с нарушением сроков соответственно на 9 и 13 дней. Договор подряда № 2015/34 от 02.02.2015 с ООО «Мастер Плит Строй», сроком реализации 35 рабочих дней с момента получения аванса и исходной документации (информация о своевременном направлении подрядчику исходной документации проверке не представлена) по состоянию на 01.05.2015 не исполнен.

Общая сумма бюджетных инвестиций, использованных по состоянию на 01.05.2015 на оплату выполненных работ по заключенным на общую сумму 2548,0 тыс. рублей договорам, составила 1588,0 тыс. рублей.

9. *Наличие (отсутствие) возражений или замечаний руководителей или иных уполномоченных должностных лиц объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия*

Разногласия Минсельхоза, представленные по результатам контрольного мероприятия, приняты в части соблюдения п. 5.4. Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ, утвержденного постановлением Правительства Сахалинской области от 08.04.2011 № 117, о согласовании планов-графиков с соисполнителями реализации Госпрограммы (представлены подтверждающие документы). Кроме того, в связи с различными судебными решениями по порядку установления статуса сельхозпроизводителя для КФХ и правоприменительной практикой, из нарушений исключена сумма 8903,3 тыс. рублей, касающаяся условий п. 3.2. Порядка № 89 по предоставлению субсидий вновь образованным КФХ.

В остальной части возражения и замечания не приняты в связи с отсутствием документов и расчетов, подтверждающих ошибочность выводов контрольно-счетной палаты Сахалинской области (по своей сути они являются пояснениями причин нарушений, установленных проведенной проверкой).

Представленная с «разногласиями» информация о проведенной в 2015 году претензионной работе по ООО «Агроиндустрия» с требованием возврата субсидии, а также о выплате платежным поручением № 559 от 07.07.2015 остатка причитающейся субсидии КФХ Сердюков, принята к сведению.

Информация Минсельхоза о получении 05.06.2015 самосвала ООО «Агроиндустрия», 30.06.2015 – автомобиля КФХ Генрих В.В. также принята к сведению, однако указанные факты не исключают отраженных в Акте проверки нарушений в части задержки сроков поставки техники и оборудования (недостижение требуемых результатов), отвлечения на продолжительное время средств областного бюджета в коммерческие структуры.

Более того, представленные сведения по ОАО «Мерси Агро Сахалин» в части заключения дополнительного соглашения к договору купли-продажи тягача Scania G 440 со сроком поставки не позднее 01.07.2015 (разногласия Минсельхоза по Акту проверки датируются 10 июля 2015 года) подтверждают нарушения, отраженные в Акте проверки от 26.06.2015.

*10. Выводы*

1. Показатель комплексной эффективности всей Государственной программы за 2014 год характеризуется низким уровнем, со значением 0,81.

2. Цели Подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства» соответствуют общим задачам Госпрограммы «Развитие в Сахалинской области сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы», стратегии социально-экономического развития Сахалинской области до 2025 года и направлены на реализацию Доктрины продовольственной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента РФ от 30.01.2010 № 120.

Соисполнителями мероприятий Подпрограммы - главным распорядителям средств областного бюджета являлись Минсельхоз (2014 и 2015 годы) и Минимущество (2014 год).

2. Для решения задач Подпрограммы, направленных на стимулирование: приобретения сельхозтоваропроизводителями современной с/х техники и технической и технологической модернизации животноводства и птицеводства, определены три основных мероприятия: 1). «Обновление парка машин и сельскохозяйственной техники»; 2). «Техническая и технологическая модернизация животноводства и птицеводства»; 3). «Развитие сельскохозяйственного производства с применением новых технологий».

Общий анализ формулирования целей, задач и мероприятий Подпрограммы, а так же формирование системы показателей для оценки ожидаемых результатов выявил недостатки, которые не позволяют достоверно определить степень ее реализации:

- индикативные значения для оценки результатов Подпрограммы установлены только по первому мероприятию и соответственно позволяют оценить конечные результаты только одной из ее задач;

- при наличии цели по «привлечению инвестиций в отрасль сельского хозяйства» индикатор оценки объемов инвестиций отсутствует;

 - не предусмотрены качественные индикативные показатели, определяющие достижение цели по повышению конкурентоспособности местных сельхозпроизводителей (например, через % замещения на региональном рынке внешней сельхозпродукции на местную, % выхода на внешний рынок и др.).

Последнее мероприятие не имеет логической увязки с ее задачами - «приобретение техники и модернизация», хотя одна из целей Подпрограммы предусматривает «инновационное развитие». Таким образом, в Подпрограмме отсутствует четкая иерархическая система базовых элементов: цели подпрограммы – задачи подпрограммы – мероприятия подпрограммы, что требует корректировки одной из задач.

3. При формировании Подпрограммы Минсельхоз не осуществил оценку состояния машинно-тракторного парка в хозяйствах, путем его полной инвентаризации в ГУСПах и других хозяйствах, не принял мер совместно с Минимуществом по списанию неиспользуемой, морально устаревшей техники (в ГУСПах), что не позволило надлежащим образом установить параметры достижения индикаторов эффективности. При наличии в отдельных ГУСП и хозяйствах техники 80-90-х годов выпуска достичь целевых значений индикаторов возможно только за счет списания устаревшей и неиспользуемой техники, которая до настоящего времени числится на учете.

Отсутствие качественного анализа состояния парка сельскохозяйственной техники в хозяйствах области по срокам эксплуатации, несоответствие установленных параметров фактическим данным Паспортов предприятий (хозяйств), данным Реестра государственной собственности Сахалинской области, а также отсутствие установленного алгоритма формирования индикатора (показателя), не позволяет обеспечить достоверность показателей по доле тракторов и кормоуборочной техники, используемой в сельхозпредприятиях и КФХ в пределах эксплуатационного срока, отраженные в Оценке эффективности государственной программы развития сельского хозяйства Сахалинской области за 2014 год.

Минсельхозом не установлены критерии оценки достижения результатов реализации мероприятий Подпрограммы для технологической модернизации животноводческих и птицеводческих помещений, по обновлению парка мелиоративной техники, а также не затрагивают показатели обновления техники в картофелеводстве, как одной из главной отрасли растениеводства на Сахалине.

4. Общий объем бюджетного финансирования на 2014 и 2015 г. г. на выполнение мероприятий Подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства» определен в размере 530 714,9 и 224 819,0 тыс. рублей соответственно. Бюджетные ассигнования в полном объеме доведены двум соисполнителям: Минсельхозу на 2014 и 2015 годы в суммах соответственно 300 714,9 и 224 819,0 тыс. рублей, Минимуществу - 230 000,0 тыс. рублей на 2014 год (на 2015 год средства не предусмотрены).

Общая сумма кассовых расходов по Подпрограмме за 2014 год составила по указанным ГРБС соответственно 303 551,7 и 230 000,0 тыс. рублей или 100% уточненных плановых назначений.

По состоянию на 19.06.2015 Минсельхозом освоено - 178 916,4 тыс. рублей (79,6% от годового объема бюджетных ассигнований), в том числе: на обновление парка машин и с/х техники – 91967,7 тыс. рублей (76,6%), на техническую и технологическую модернизацию животноводства и птицеводства - 86948,7 тыс. рублей, что составляет 83,0% от годового объема бюджетных назначений.

5. В соответствии со ст. 78 Бюджетного кодекса РФ субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и КФХ на финансовое обеспечение (возмещение) затрат по обновлению парка сельскохозяйственной техники и технологического оборудования для животноводческих и птицеводческих помещений предоставлялись на основании Порядка, утверждённого постановлением Правительства Сахалинской области от 27.02.2014 № 89.

Анализ содержания утвержденного Порядка № 89 показал, что в течение 15 месяцев его действия изменения в него вносились четырежды, что указывает на нестабильность нормативно-правового регулирования в данной сфере, отсутствие системности и не способствует долгосрочному планированию объемов своих расходов потенциальными получателями средств.

Отдельные положения Порядка № 89 не отвечают целям предоставления субсидии, определенным п. 1. постановления Правительства Сахалинской области от 27.02.2014 № 89 - «обновление парка сельскохозяйственной техники и технологического оборудования…».

В частности, пункт 8.2. Порядка № 89 предполагает выделение средств на оснащение новым технологическим оборудованием производства *планируемого* «…по результатам реализации инвестиционных проектов…», что по своей экономической сути является инвестициями в активную часть основных фондов и не отвечает понятию *«обновление»*, и в конечном итоге, искажает результаты реализации Госпрограммы, путем искусственного завышения индикаторов.

В 2015 году из общего объема финансирования в сумме 104819,0 тыс. рублей, предусмотренного на модернизацию и обновление техники действующих хозяйств, осуществляющих производство с/х продукции, расходы на оснащение новым технологическим оборудованием именно *планируемого* производства для вновь созданного свиноводческого комплекса ОАО «Мерси Агро Сахалин» составили 64746,3 тыс. рублей (по состоянию на 19.06.2015) или 61,8% от общего объема финансирования мероприятия.

Выборочной проверкой представленных документов по отбору получателей субсидий, протоколов комиссии по результатам отборов в проверяемом периоде установлены факты принятия комиссией различных решений по аналогичным заявкам, что указывает на произвольное толкование нормативно-правовых актов (Общероссийский классификатор продукции, Russian Classification of Production от 01.07.1994, Федеральный закон № 264-ФЗ, Порядок № 89 и др.).

Так, технические характеристики трактора Шантуй СД 16 как в 2014 году, так и в 2015 году указывают на то, что он относится к классу бульдозеров, в связи с чем, комиссией Минсельхоза по отбору получателей не могли быть приняты разные решения по субсидированию приобретения одноименной техники, тем не менее: в 2014 году - по ЗАО «Совхоз Заречное» - отказ, по ООО «Агроиндустрия» и КФХ Майков Р.Б. в 2014 году - одобрение приобретения тракторов Шантуй СД 16 и предоставления субсидии в суммах соответственно 3150,0 и 3220,0 тыс. рублей, в 2015 году – отказ в субсидировании приобретения точно такой же марки тракторов по причине несоответствия кодам ОКП как сельскохозяйственная техника.

Первоначально проведенным отбором комиссией Минсельхоза АО «Совхоз «Тепличный» отказано в предоставлении средств господдержки на приобретение системы досвечивания для выращивания тепличных культур в зимний период, в связи с ее несоответствием кодам ОКП как сельскохозяйственная техника. Тем не менее, на основании заключения специалистов департамента сельского хозяйства Минсельхоза, приложенное к обоснованию выделения субсидии при повторном обращении (оспаривании отказа) АО «Совхоз «Тепличный» (без указания кодов ОКП, по которым специалистами отраслевого отдела установлена принадлежность к сельскохозяйственной технике), комиссией принято противоположное решение. При этом Порядок № 89 не предусматривает принятие повторных заявлений на предоставление субсидий после подведения результатов отбора заявок, опубликования их в средствах массовой информации, а также проведение процедур оспаривания решений комиссии.

В результате, в нарушение Порядка № 89, сумма платежей по договору лизинга за оборудование системы досвечивания, не отвечающее требованиям ОКП, на которую предоставляются средства субсидии, составила в 2014 году - 10 465,8 тыс. рублей, в 2015 году – 1 647,2 тыс. рублей.

Факты отказа в предоставлении субсидии на одну и ту же технику одним хозяйствам и одобрение ее приобретения другим хозяйствам, а так же случай включения АО «Совхоз «Тепличный» в список получателей субсидий на основании повторного обращения, имеют признаки коррупционных правонарушений.

Выявлен случай утраты заявки, что отодвинуло очередность получателя.

6. Минсельхозом продолжается практика предоставления субсидии из областного бюджета при наличии просроченной задолженности по платежам в бюджет налога на доходы физических лиц, который, согласно ст. 56 Бюджетного кодекса РФ, является налоговым доходом и подлежит зачислению в бюджет субъекта РФ по нормативу 85%. Данное замечание систематически отражается Палатой на протяжении трех лет, тем не менее, меры по изменению Порядка в этой части, Министерством не приняты.

7. Средства областного бюджета на сумму 48 600,0 тыс. рублей в 2014 году и на сумму 616,0 тыс. рублей в 2015 году предоставлены Министерством в нарушение п. 3.2. Порядка № 89, без соблюдения условий о соответствии получателей субсидии статусу сельскохозяйственного товаропроизводителя, определяемого в соответствии с Законом № 264-ФЗ «в доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации сельскохозяйственной продукции составляет не менее чем 70% за календарный год».

Не урегулирован вопрос создания равных условий для получателей субсидий, в части отработки календарного года со дня создания хозяйства всеми получателями субсидий. Отсутствие единых требований создало необоснованное преимущество одних сельхозпроизводителей перед другими.

8. При наличии неиспользованных остатков бюджетных назначений на мероприятия Подпрограммы в сумме 33663,6 тыс. рублей, Минсельхозом необоснованно отказано в предоставлении субсидии по заявлениям, зарегистрированным в Журнале, начиная с 11.03.2015 с обоснованием отказа «по причине использования лимитов бюджетных ассигнований в полном объеме».

9. Аудитом закупок (поставок) сельскохозяйственной техники по контрактам, заключенным в 2014 году Министерством, нарушений не установлено. Закупки проведены в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ, поставка и оплата техники осуществлена в сроки, предусмотренные госконтрактами.

В Порядке № 89, Соглашениях о реализации мероприятий Госпрограммы, отсутствуют:

- для ГУСПов и хозяйственных обществ, в уставном капитале которых доля участия Сахалинской области в совокупности превышает пятьдесят процентов - условия осуществления закупок в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ;

- для иных сельхозпроизводителей - нормы Гражданского кодекса РФ в части наличия существенных условий договора поставки.

Отсутствие в договорах сроков поставки и ответственности поставщика за ненадлежащее их исполнение привело в отдельных случаях к нарушению сроков поставки товара от 2 до 9 месяцев, без возможности взыскания штрафных санкций. В результате, значительные средства областного бюджета продолжительное время отвлечены в коммерческие структуры без достижения требуемого результата и приводят к неосновательному обогащению за счет использования чужих денежных средств. Общая сумма расходов областного бюджета, результат по которым не был достигнут на момент проведения проверки, составила 57258,2 тыс. рублей (31876,5+21265,0+220,5+139,6+148,2+3608,4).

Договоры от сельскохозяйственных товаропроизводителей поступают в Министерство с заявлением на предоставление субсидий на возмещение части затрат по факту их заключения. Положение о порядке прохождения в Минсельхозе документов на предоставление господдержки, утвержденное распоряжением Министерства от 21.01.2014 № 5-р, не содержит каких либо требований на предмет проверки существенных условий договора.

На момент проведения контрольного мероприятия Положения о закупках, планы закупок и другие сведения, предусмотренные Законом № 223-ФЗ, по ГУСП «Совхоз Корсаковский», АО «Комсомолец», ФГУП «Тимирязевское» на официальном сайте не размещены, закупки ГУСПами осуществлялись без проведения конкурсных процедур, (Законы №№ 223-ФЗ или 44-ФЗ). Общая сумма субсидии из областного бюджета, использованной с нарушением действующего законодательства о закупках, составляет 9364,6 тыс. рублей, в том числе: ГУСП «Совхоз Корсаковский» - 6600,0 тыс. рублей (2014 год); ГУСП (АО) «Совхоз Южно-Сахалинский» - 699,6 тыс. рублей (2014 год). По ФГУП «Тимирязевское» предоставлено субсидий из областного бюджета в 2014 году в сумме 2065,0 тыс. рублей на закупки, осуществленные без проведения конкурсных процедур. В полном объеме обеспечено исполнение требований Закона № 223-ФЗ только ГУСП «Птицефабрика Островная».

10. В ходе контрольного мероприятия проведено 34 визуальных проверки в 11 муниципальных образованиях Сахалинской области на предмет факта поставок техники и технологического оборудования, приобретенных за счет возмещения части затрат из областного бюджета. Документальные проверки осуществлены в двух хозяйствах Курильских островов.Полученная на момент визуальных проверок техника и технологическое оборудование, как правило, в наличии, используется по назначению. Однако обследованием выявлены отклонения и отдельные недостатки:

- в Углегорском районе не поставлен в срок автомобиль, комплект оборудования для коровника с доильным залом (ООО «Агроиндустрия») и молокопровод с комплектом оборудования стойломест на 120 голов (КФХ Майков);

- часть оборудования (крематор, весы однотонные и 25-ти тонные), приобретенного в 2014 году ООО «Апис» (Смирныховский район), на момент проверки не установлены и не используются;

- не достигло планируемого результата и частичное предоставление субсидии крестьянскому (фермерскому) хозяйству Сердюков С.В. (Поронайский район) на приобретение граблей и фронтального погрузчика в 2015 году. Причитающийся остаток

объема субсидии КФХ не предоставлен, 100% предоплата за технику поставщику не выплачена, в связи с чем, она не поставлена хозяйству, что могло негативно отразиться на сезоне кормозаготовок текущего года;

- зафиксирован случай поступления техники, требующей ремонта: картофелесажалка в ООО «Роза Ветров» (Анивский район) поступила с неисправным насосом (наладка производилась специалистами хозяйства в связи со срочной необходимостью запуска техники в эксплуатацию);

- в хозяйстве у ИП Богданов Р.В. (Холмский район) приобретенный в 2014 году трактор за время эксплуатации 2 раза находился в ремонте (по гарантии).

11. Договор об участии Сахалинской области в собственности субъекта инвестиций заключен Минимуществом с АО «Совхоз Тепличный» в соответствии с требованиями ст. 80 Бюджетного кодекса РФ и постановлением Правительства Сахалинской области от 19.05.2014 № 234. Бюджетные средства направляются на строительство овощехранилища емкостью 3000 тонн (с использованием энергии снега) стоимостью 115000,0 тыс. рублей и строительство цеха по предпродажной подготовке картофеля и овощей стоимостью также 115000,0 тыс. рублей.

В 2015 году заключено 4 договора на общую сумму 2548,0 тыс. рублей, три из которых исполнены подрядчиками и оплачены Обществом в полном объеме на сумму 948,0 тыс. рублей, по четвертому - осуществлен авансовый платеж в сумме 640,0 тыс. рублей. Общая сумма расходов по договорам составила 1588,0 тыс. рублей.

В нарушение условий п. 1.3.2. Договора № 1/14 от 19.12.2014, заключенного с Минимуществом (ГРБС), и требований законодательства о закупках Обществом не размещена информация на сайте закупок по 3 договорам на суммы соответственно 810,0; 63,0 и 75,0 тыс. рублей, а также планы закупок.

Требование о достижении показателей эффективности использования бюджетных инвестиций Обществом в проверяемом периоде соблюдено посредством перевыполнения квартальных планов по реализации картофеля и овощей.

*11. Предложения*

1. Направить представления:

- в адрес министерства сельского хозяйства, торговли и продовольствия Сахалинской области по устранению нарушений, отмеченных в Отчете;

- в адрес министерства имущественных и земельных отношений Сахалинской области для принятия, в рамках установленных полномочий и функций, мер по устранению выявленных недостатков при проведении процедур закупок государственными унитарными предприятиями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия субъекта РФ, в совокупности превышает пятьдесят процентов.

2. Направить Отчет в прокуратуру Сахалинской области для рассмотрения по существу и принятия мер прокурорского реагирования.

Аудитор

контрольно-счетной палаты

Сахалинской области К.Г. Бондарчук